

Una propuesta metodológica para la investigación acción participativa con organizaciones sociales

María del Rosario Palacio

Universidad Nacional de Río Cuarto, Río Cuarto, Argentina

mdrpalacio@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0000-1187-8781>

Daiana Anahí Bustos

Universidad Nacional de Río Cuarto, Río Cuarto, Argentina

daianabustos@hum.unrc.edu.ar

<https://orcid.org/0000-0002-1221-3009>

Recibido: 15.09.2024 | **Aceptado:** 20.12.2024

Resumen: El presente escrito contempla una propuesta metodológica cuya finalidad consiste en contribuir, desde la experiencia, al campo de la investigación acción participativa con organizaciones sociales. Vislumbramos que se trata de un enfoque potente para el diálogo y la co-construcción de saberes entre la universidad pública y las comunidades, tendiente a la transformación de las realidades que habitan. El artículo conjuga descripciones y posicionamientos teóricos y empíricos surgidos y contruidos en el transitar investigativo, alrededor del eje central: la trama metodológica, conformada por distintos momentos que orientan y le dan cuerpo a la investigación-acción.

La experiencia que le dio vida a la trama metodológica consistió en un trabajo de investigación en cual se reconstruyó el proceso socio-político organizativo del Colectivo de Trabajadorxs Sexuales - AMMAR (Asociación de Mujeres Meretrices de la Argentina) Río Cuarto, desde su conformación en 2015 hasta el año 2022. Con énfasis en momentos icónicos de su devenir, como su creación, el atravesamiento de la pandemia por Covid-19 y la incorporación/afiliación a AMMAR. A continuación, compartimos un breve resumen de dicha experiencia.

Palabras clave: Investigación; acción; participación; organizaciones sociales; trama metodológica.

A methodological proposal for participatory action research with social organizations

Abstract: This paper presents a methodological proposal whose purpose is to contribute, from experience, to the field of participatory action research with social organizations. We see that this is a powerful approach for dialogue and co-construction of knowledge between public universities and communities, tending to transform the realities they inhabit. The article combines descriptions and theoretical and empirical positions that have arisen and been built in the investigative process, around the central axis: the methodological framework, made up of different moments that guide and give substance to action research. The experience that gave life to the methodological plot consisted of a research work in which the socio-political organizational process of the "Colectivo de Trabajadorxs Sexuales - AMMAR (Asociación de Mujeres Meretrices de la Argentina) Río Cuarto" was reconstructed, from its formation in 2015 until 2022. With emphasis on iconic moments of its development, such as its creation, the passage through the Covid-19 pandemic and the incorporation/affiliation to AMMAR. Below, we share a brief summary of this experience.

Keywords: Research; action; participation; social organizations; methodological plot

Uma proposta metodológica de pesquisa-ação participativa com organizações sociais

Resumo: Este artigo contempla uma proposta metodológica cujo objetivo é contribuir, a partir da experiência, para o campo da pesquisa-ação participativa com organizações sociais. Imaginamos que seja uma abordagem poderosa para o diálogo e a coconstrução do conhecimento entre a universidade pública e as comunidades, visando a transformação das realidades que habitam. O artigo reúne descrições e posicionamentos teóricos e empíricos que surgiram e foram construídos no processo investigativo, em torno do eixo central: a trama metodológica, composta por diferentes momentos que orientam e dão corpo à pesquisa-ação.

A experiência que deu vida à trama metodológica consistiu em um trabalho de pesquisa em que se reconstruiu o processo de organização

sociopolítica do “Colectivo de Trabajadorxs Sexuales - AMMAR (Asociación de Mujeres Meretrices de la Argentina) Río Cuarto”, desde sua formação em 2015 até 2022. Com destaque para momentos icônicos do seu futuro, como a sua criação, a passagem pela pandemia da Covid-19 e a pandemia. constituição/afiliação à AMMAR. Abaixo, compartilhamos um breve resumo dessa experiência.

Palavras-chave: Pesquisa; ação; participação; organizações sociais; trama metodológica

Introducción

Este escrito deviene del trabajo final de la Licenciatura en Trabajo Social, de la Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC), un proceso de investigación con características participativas, desarrollado junto al Colectivo de Trabajadorxs Sexuales- AMMAR Río Cuarto. Dicho proceso se nutrió de los principios y procedimientos de la investigación acción participativa (IAP).

Aquí nos proponemos aportar, desde la experiencia, al campo de la IAP con organizaciones sociales, en tanto vislumbramos se trata de un enfoque potente para el diálogo y co-construcción de saberes entre la universidad pública y las comunidades, tendiente a la transformación de las realidades que habitan. La propuesta ha sido sentipensada y co-construida en el marco de nuestra trayectoria de investigación situada, que expresa un devenir y un caminar singular. Este andar da cuenta que los enfoques investigativos y metodológicos pueden surgir y configurarse en contextos y procesos históricos concretos, que van atravesando sentidos, estrategias y modos de accionar propios de los colectivos u organizaciones con que se trabaja.

Realizada esta salvedad creemos que la propuesta metodológica que ha guiado este quehacer investigativo puede servir como insumo para abordar otras necesidades y realidades de manera co-participativa. Al mismo tiempo, puede constituirse en un aporte teórico-metodológico, tanto al campo del trabajo social, como a

las experiencias organizativas locales, contribuyendo o aportando a la reconstrucción de los procesos socio-políticos organizativos.

Consideramos que la propuesta metodológica aquí desarrollada se torna interesante en el quehacer con diversas organizaciones socio-comunitarias, entendidas como una manera colectiva (entre otras¹) de resolver necesidades individuales, familiares y comunitarias, garantizando tanto la reproducción cotidiana de la existencia, como las necesidades de participación y pertenencia. Estas organizaciones, a su vez, se caracterizan por tener continuidad témporo- espacial con anclaje territorial, de modo tal que, "los principales hechos del momento, los aspectos económicos que le da origen, las características de las zonas que dan marco le imprimen a las mismas, particularidades, de acuerdo al proceso histórico, social económico y político que se vive" (Acevedo, 2015, p.252).

Asimismo, creemos que esta forma de investigar puede desafiar los modos tradicionales de concebir la vinculación entre universidad pública y las comunidades, en el marco de la educación superior como derecho colectivo de los pueblos, cuyo sujeto titular es el pueblo que sostiene esa universidad y que le pertenece. Por ende, tiene derecho a recibir los beneficios de la existencia de esa universidad y de su trabajo, no sólo en el terreno formativo, sino también en la articulación con las organizaciones sociales de los territorios (Rinesi, 2015). En este sentido, creemos que la universidad tiene que ser capaz de generar los formatos y dispositivos institucionales adecuados para que este derecho del pueblo sea efectivo. Por este motivo, consideramos que, propuestas de esta índole posibilitan pensar la educación superior y sus funciones: docencia, investigación y extensión, en términos de integralidad².

¹ Tales como movimientos sociales, sindicales, vecinales, organizaciones políticas, etc., siendo éstas diversas manifestaciones de la acción colectiva, entendida como la cooperación entre dos o más personas con la finalidad de influenciar en el espacio público y de reclamar al Estado el reconocimiento y la garantía de los derechos (Schuster, 2005 en Quiroga, 2015).

² A su vez, consideramos que las funciones universitarias deben estar articuladas entre sí, es decir, es necesario un proceso de integralidad, que como expresa

El escrito se organiza en cinco apartados: en el primero se encuentra la descripción del tipo de metodología y del enfoque; en el segundo, en tanto eje central de trabajo, se presenta la conceptualización de la trama metodológica conformada por distintos momentos que orientan y le dan cuerpo a la investigación-acción; el tercero contempla algunas técnicas metodológicas pensadas para movilizar la participación, reflexión y potenciar el conocimiento individual y colectivo; en el cuarto se describe la experiencia de investigación realizada junto al Colectivo de Trabajadorxs Sexuales-AMMAR Río Cuarto, finalmente algunas reflexiones que hacen síntesis de la propuesta, movilizandoo interrogantes que orientan nuevos caminos que vinculen la investigación, la acción y reflexión entre la universidad pública y las comunidades en diálogos de saberes, prácticas y procesos colectivos.

Metodología cualitativa e investigación acción participativa

Entendemos que el proceso de investigación, en cualquier campo científico -y no sólo en el campo de las ciencias sociales-, supone una vinculación con la sociedad, mediada siempre por intereses que, con pretendida neutralidad, rara vez son vislumbrados y, por ende, problematizados. Por ello, apostamos a reflexionar sobre qué, cómo, para quién y con quién se investiga. La relación con otros sujetos y saberes puede ayudar a abrir los límites de lo pensable, lo investigable, lo conocible. En esta línea, pensarnos desde los territorios que comprenden las universidades públicas nos lleva a sostener que esos saberes son los saberes del pueblo, los ancestrales, los campesinos, los de los trabajadores, los populares. Y que estos saberes contemplados integralmente en los procesos de investigación demarcan los “cómo”, le otorgan sentido y direccionalidad al “para qué” y “para quién” se investiga.

Se abren así estos cuestionamientos, ¿qué carácter tienen las investigaciones que se realizan, se tiende a la extracción de saberes de los territorios o a la co-producción? incluso en aquellos

Kaplún puede ser entendido y pensado como un movimiento instituyente en la universidad, como movilizador de cambios culturales profundos en los modos de hacer investigación, enseñanza y extensión (Kaplún, 2014).

tipos de investigación caracterizadas como emancipatorias o críticas, ¿los procesos de investigación son contruidos con los sujetos -individuales o colectivos- que forman parte de estos? Si hay producción conjunta, ¿a quién le pertenece lo investigado? En relación con estas preguntas, también es necesario indagar sobre el lugar que ocupa el territorio y los sujetos en los procesos de validación y socialización de esos conocimientos producidos.

De modo tal que, en la construcción de esta propuesta metodológica para el trabajo con organizaciones sociales, nos posicionamos desde una metodología cualitativa. Según Vasilachis (2007), este enfoque se interesa por la forma en la que el mundo es comprendido, experimentado y producido; por el contexto y los procesos; por la perspectiva de los participantes, sus sentidos, significados, experiencias, conocimientos y relatos. Se centra en la práctica real, situada, y se basa en un proceso interactivo en el que intervienen los investigadores y los participantes o sujetos de las comunidades/colectivos.

En este sentido, construimos un diseño flexible, basado en acercamientos al campo de investigación con presunciones susceptibles de modificarse en el transcurso del recorrido, y con el énfasis puesto en la comprensión e interpretación que tienen los actores sociales respecto a sus trayectorias individuales y colectivas de participación.

Nos nutrimos de los aportes de la Investigación Acción Participativa (IAP), recuperando algunas características y principios desarrollados por exponentes destacados como Orlando Fals Borda (1978; 1991) y Cristina Salazar (1991) desde la Sociología Militante, así como de los trabajos y avances de Maritza Montero (2006). La IAP se ubica en el paradigma socio-crítico, articula y complementa epistemológica y metodológicamente la dialéctica y la educación popular.

Este tipo de investigación tiene una orientación a la transformación social, así como un carácter crítico, dialógico, reflexivo, político y democrático; además es colectiva y participativa. En cuanto a

sus técnicas y modos de hacer se caracteriza por ser problematizadora, al conducir a la reflexión y a la crítica mediante el rechazo de las explicaciones y modos de ver el mundo predominantes en una sociedad; por ser generativa e integradora, porque incorpora una pluralidad de saberes y, al fomentar la participación, produce diversidad, contrastes, creatividad y nuevas ideas; por ser emancipadora porque busca a través de la acción compartida y de la participación activa, la liberación y transformación de acuerdo con los intereses de las personas participantes (Montero, 2006).

Esto posibilita, de acuerdo con Fals Borda (1991), la utilización de elementos propios de la cultura del pueblo, que frecuentemente son ignorados en la práctica política (y académica), como el arte, la música, el drama, las creencias, los mitos y otras expresiones relacionadas al sentimiento, la imaginación y lo lúdico.

Otro rasgo central de esta metodología participativa es el rechazo de la asimetría implícita en la relación sujeto-objeto de sumisión y dependencia propia de la investigación académica tradicional y de la mayoría de los ámbitos de la vida cotidiana. Tal vínculo debe ser transformado en una relación sujeto-sujeto, que implique la puesta en juego de conocimientos confiables y liberadores sobre los cuales construir poder para (con) las clases oprimidas (populares) y para sus organizaciones (Fals Borda, 1991).

Para ello, el autor propone hacer propios los conceptos de *autenticidad* y *compromiso* que refieren a las cualidades correspondientes a la posición y rol que asumen los investigadores externos a las comunidades que al decir de Montero (2006) deben mostrarse como lo que son, sin pretender pasar por "pueblo" con el fin de extraer información y/o realizar la investigación. No se trata de parecer, sino de ser, reconociendo las diferencias generalmente presentes (clase, etnia, género, capital cultural y social, etc.). Resolver las tensiones que estas diferencias provocan implica expresiones de mutuo respeto, compromiso compartido y una participación auténtica en la construcción de nuevos conocimientos y nuevas experiencias sinérgicas (Fals Borda, 1991).

La importancia de estos conocimientos se sustenta en lo que Rahman afirma:

La visión de transformación social dominante se ha mantenido preocupada con la necesidad de cambiar las estructuras opresivas de las relaciones en la producción material, lo cual ciertamente es una tarea necesaria. El problema -y esto constituye el punto de vista distintivo de la IAP- es que la dominación de las masas por las élites está enraizada, no sólo en la polarización del control sobre los medios de producción material, sino también en los medios de producción del conocimiento, incluyendo el control sobre el poder social que determina cuál es el conocimiento útil (1991, p. 23).

Por este motivo sostiene el autor que en la IAP hay algunos elementos vinculados al poder. Uno de ellos es la organización popular democrática y autónoma que, en estrecha vinculación con el quehacer en el campo del trabajo social comunitario, Rahman (1991) enfatiza que puede darse a través de la creación de nuevas organizaciones populares y/o el fortalecimiento-transformación de las existentes.

Para poder materializar procesos de investigación con carácter participativo, a continuación, presentamos una trama metodológica construida con la intención de captar el movimiento complejo de los procesos organizativos.

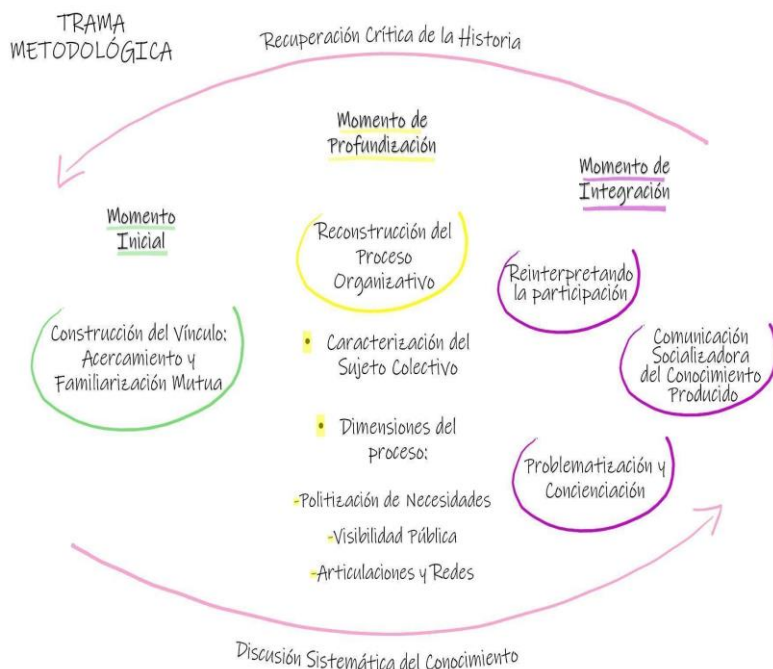
Trama metodológica

Esta trama está constituida por distintos momentos que se van entrelazando y complementando entre sí, en base a los principios metodológicos de Fals Borda (1978; 1991), Salazar (1991), la guía orientadora de Montero (2006) y las dimensiones del proceso socio político organizativo (demandas sociales, articulaciones y redes, y

visibilidad pública³), integrándolas y alterándolas a la luz de las realidades actuales.

Cabe aclarar que estos momentos no han sido abordados de manera lineal, sino más bien con cierta circularidad, permitiendo que las distintas instancias se nutran entre sí y enriquezcan de esta manera todo el proceso en sus ires y venires.

Esquema 1: Trama metodológica



Fuente: elaboración propia en el marco del proceso investigativo transitado junto al Colectivo de Trabajadorxs Sexuales-AMMAR Río Cuarto.

³ Las tres dimensiones presentadas fueron trabajadas en el marco del trabajo final de licenciatura, fueron recuperadas de autores y grupos de estudio de las organizaciones sociales o acciones colectivas, como las más pertinentes debido al Colectivo con el que se trabajó; sin embargo, puede recurrirse a otras dimensiones según sean los objetivos de las investigaciones y las particularidades que asuman las organizaciones con las que se trabaje.

Momento inicial

Construcción del vínculo: acercamiento y familiarización mutua

El proceso de investigación inicia con un acercamiento tanto a la temática como al sujeto político colectivo con el que se trabajará. Respecto a la temática, se utilizan diversas fuentes: de índole académica como tesis, libros, seminarios, artículos; y fuentes alternativas de gran relevancia para este tipo de investigación como redes sociales, fanzines, notas, podcast, documentales, conversatorios con los referentes de movimientos-colectivos-organizaciones. Mientras que el acercamiento al sujeto puede darse a través de espacios organizativos e institucionales que aporten información para la construcción de un panorama social contextual, reconocimiento del sujeto y nexo para iniciar los primeros contactos. Una vez iniciada esta comunicación se comparten las motivaciones e ideas de trabajar conjuntamente y se establecen posibilidades para la acción.

De este modo comienza el proceso de familiarización que, según Montero (2006), consta de un conocimiento mutuo que posee carácter sociocognoscitivo en el cual los tesisistas/investigadores e integrantes de las comunidades/organizaciones perciben y aprehenden aspectos de la cultura de cada grupo. A la vez, que encuentran puntos de interés comunes, desarrollan formas de comunicación y comienzan a transitar un proyecto conjunto. Asimismo, para emprender este proceso Salazar (1991) aporta que es necesario conocer acerca de las experiencias, las opiniones y las creencias propias de la gente, procurando establecer relaciones más igualitarias y de confianza. Estar presentes en sus actividades, conversar con ellos, escuchar sus historias, sus bromas, sus chismes, y compartir sus alegrías y temores.

Momento de profundización Reconstrucción del proceso organizativo

Entendemos al proceso socio político organizativo, como el movimiento dialéctico por el cual una organización, red o

colectivo deviene en sujeto político al recuperar el entramado de relaciones de poder que posibilitaron su emergencia y sostenimiento en el tiempo, es decir, las múltiples mediaciones⁴ que le dan sentido.

Primera parte: caracterización del sujeto político colectivo

El proceso de caracterización consiste en la descripción de las particularidades del sujeto colectivo con sustento en los propios modos de enunciación y en las perspectivas teórico-políticas desde las cuales sostienen su quehacer. Dentro de estas particularidades se resaltan aspectos referentes a la modalidad organizativa, descripción de actividades y del territorio, entre otras. Esta caracterización va construyéndose a lo largo de todo el proceso investigativo, nutriéndose de diversas instancias de discusión sistemática de conocimiento.

Segunda parte: dimensiones del proceso

Para reconstruir un proceso organizativo se pueden contemplar estas tres dimensiones:

- Demandas sociales: son comprendidas desde el proceso que las constituye, es decir el proceso de politización de necesidades, entendido como la lucha política por la interpretación de las necesidades que posibilita su problematización a partir de la vinculación con el contexto y el debate en torno a quiénes realizan las interpretaciones, bajo qué intereses, cuáles conforman los discursos hegemónicos, en qué lugares de la sociedad o

⁴ Cuando nos referimos a mediaciones aludimos a la categoría desarrollada por Pontes (1995), que la presenta como una de las categorías centrales de la dialéctica que posee una doble dimensión: ontológica que pertenece a lo real y reflexiva elaborada por la razón. Esta categoría consiste en un camino de aprehensión del movimiento de lo real a través de sucesivas aproximaciones; como una articulación entre las partes de una totalidad compleja. Para comprender este movimiento es necesario, reflexiva y metodológicamente, valerse de la tríada categórica: singular, universal y particular.

instituciones se realizan las interpretaciones autorizadas sobre las necesidades, y cómo en este proceso, se constituyen en demandas sociales que apelan o interpelan al Estado por su resolución (Fraser, 1991).

- **Articulaciones y redes:** vínculos que una organización/colectivo va trazando con otros actores en el marco de correlaciones de fuerzas específicas y va ganando en escalaridad e incidencia. Tales articulaciones facilitan la concreción de objetivos sociales, que trascienden los intereses particulares. Las mismas pueden ser abordadas como articulaciones territoriales, sectoriales, intersectoriales, relaciones de cooperación y alianzas (Quiroga, 2019; Ferrero, Lagos y Torrice, 2014; Giarracca y Mariotti, 2012).
- **Visibilidad pública:** modos en que una organización/colectivo se hace presente y adquiere notoriedad en el espacio público (Quiroga, 2019). En la actualidad, la visibilidad pública se puede dar tanto en la territorialidad física como en la nueva territorialidad virtual (Vázquez, 2015).

Los dos momentos descritos a continuación son transversales y abonarán a la reconstrucción del proceso socio político organizativo. Son técnicas integrales al proceso de investigación que resultan de la práctica de la IAP, útiles para establecer el contrapoder popular (Fals Borda, 1991).

Discusión sistemática del conocimiento

De acuerdo con Montero (2006), en este momento los diferentes actores del proceso de investigación tienen la posibilidad de discutir y examinar con detenimiento los resultados o conocimientos producidos en la experiencia comunitaria, presentando sus opiniones y apreciaciones evaluadoras de la misma y de las consideraciones hechas por los otros. Estas

discusiones pueden llevar a la construcción de consensos o bien conducir a rectificar o transformar la praxis, tanto de la comunidad con la cual se trabaja, como así también de la comunidad científica.

Son objetivos de este momento preguntar si las personas participantes sienten que dicha información refleja el trabajo y conocimiento producido; como así también, conocer cuál es el sentido dado a la labor realizada colectivamente y cómo es evaluada por quienes participaron en ella (Montero, 2006).

En la medida de las posibilidades y considerando la flexibilidad del proceso investigativo, se realizarán discusiones parciales, específicas, a lo largo del mismo y como parte del cierre de todo el trabajo realizado debido a que las comunidades no sólo tienen derecho a conocer los resultados y a recibir la visión integral sistematizada del proceso vivido y trabajado porque han participado de la investigación, sino porque además el verbo convertido en resultados prácticos, reflejados en un informe analítico, crítico [o en formatos alternativos⁵] y que presenta los hechos organizadamente convirtiéndolos en saber que dice a quienes lo crearon, que transmite las voces y los intereses de esos creadores y que ingresa a la corriente del saber tanto científico como popular, es una forma de reconocimiento a su labor productiva y proporciona una herramienta útil para futuras acciones (Montero, 2006, p. 151).

Recuperación crítica de la historia

Al igual que el momento anterior, este punto será desarrollado de manera transversal como una actividad dentro de la investigación, recuperando y resaltando nudos temporales icónicos para el sujeto político-colectivo, con el objetivo de avivar la memoria colectiva, reafirmar derechos, tensionar nociones, recuperar conocimientos y recursos, y consolidar el sentido e identidad de este. En este aspecto, se pretende recuperar de la

⁵ Información entre corchetes agregada por las autoras.

memoria colectiva aquellos elementos del pasado que han demostrado ser de utilidad en la defensa de los intereses de las comunidades, los cuales pueden ser utilizados en las luchas del presente para lograr un aumento de la concienciación (Fals Borda, 1991). Para ello, puede disponerse de algunas de las siguientes técnicas metodológicas: entrevistas participativas, relatos vivenciales, reuniones de discusión-reflexión, análisis de documentos y registros de diversa procedencia.

Momento de integración

Reinterpretando la participación

Consiste en la reinterpretación que realizan los tesisistas/investigadores sobre la participación-acción en el campo de investigación, teniendo en cuenta los objetivos que dieron inicio al proceso, los tiempos, recursos y, principalmente, las transformaciones y construcciones que tuvieron lugar en la investigación.

Problematización y concienciación

A partir del movimiento dialógico y co-participativo de análisis, acción y reflexión que se genera entre los diferentes actores de la investigación o intervención, se puede dar inicio a un proceso de problematización, que supone una reflexión crítica sobre la realidad, una denuncia de las estructuras deshumanizantes, injustas y excluyentes, y a un proceso de concienciación mediante el cual las personas como sujetos de conocimiento tienden a una conciencia creciente de la realidad socio cultural que atraviesa su vida cotidiana, como de su capacidad y posibilidad de transformarla (Freire, 1974; Montero, 2006; Vogliotti y Juárez, 2012).

Comunicación socializadora del conocimiento producido

Este momento representa la instancia final del proceso de investigación, en el cual se realiza la comunicación y socialización del conocimiento producido a un público más amplio que incluye,

en este caso, a la comunidad académica y a los espacios o grupos que los colectivos u organizaciones consideren pertinente.

Técnicas metodológicas

Durante el proceso de investigación acción creamos y recreamos diversas técnicas metodológicas que, en consonancia con los posicionamientos teórico-epistemológicos y políticos que hemos asumido, promueven la participación, como también un proceso colectivo de discusión y reflexión.

Acordamos con Vargas Vargas (1999) cuando sostiene que las técnicas para que tengan un carácter pedagógico -y político- deben ser utilizadas en función de una temática o problemática específica, orientadas por objetivos concretos y realizadas de acuerdo con las personas con las que estemos trabajando y su contexto. A su vez sostiene que el carácter participativo de las mismas posibilita colectivizar y enriquecer el conocimiento individual y potenciar el conocimiento colectivo.

Estas técnicas participativas empleadas desde la concepción dialéctica propia de la IAP, tienen la característica de siempre partir de las vivencias y saberes de las gentes, de los sentires frente a diferentes situaciones y problemas de su cotidianeidad, procurando reparar en los códigos lingüísticos no verbales como generadores y transmisores también de la cultura popular (Vargas Vargas 1999; Rebellato en Brenes, et al., 2009).

De este modo, la expresión a través del dibujo, la dramatización de situaciones vividas, los códigos visuales, la canción, los juegos, el teatro, etc, se transforman en instancias creativas de enorme importancia, donde el pueblo proyecta sus imágenes, sus símbolos, sus utopías, sus esperanzas, sus temores, sus frustraciones, su cultura; donde es posible comenzar a recuperar la corporeidad, que es permanentemente expropiada por el sistema capitalista (Rebellato en Brenes, et. al., 2009, p.60).

En el transcurso del proceso investigativo y en el marco de la participación-acción en actividades o dinámicas propias de la organización o colectivo con el que se trabaje pueden desarrollarse o re-construirse algunas de las siguientes técnicas en pos de fomentar la participación y co-construcción de conocimientos y prácticas.

Observación participante (OP) y conversaciones informales: en el marco de la IAP entendemos que estas técnicas se llevan adelante, generalmente, en conjunto dado que el participar activamente conlleva dialogar espontáneamente en cada hacer. Estas conversaciones son informales en tanto no están guiadas por objetivos, preguntas o indicaciones de los investigadores in situ, sino que forman parte del transcurrir diario de las personas en acción y están enmarcadas en la estrategia metodológica.

De acuerdo con Montero (2006) podemos decir que la OP se lleva a cabo en la vida cotidiana de personas o de grupos específicos, con el objetivo de conocer, desde esa posición interna, vivencias, prácticas o acontecimientos a los cuales no se podría acceder sin participar. La OP tiene carácter abierto y flexible que permite no solo registrar estos eventos, sino que brinda la posibilidad de teorizar a partir de la experiencia.

La combinación de ambas técnicas supone la generación de vínculos de diversa índole con las personas con las cuales se trabaja y en este devenir compartido más horizontal, esas relaciones de cercanía y confianza mutua se tornan centrales para la co-construcción de conocimientos, sin embargo, es necesario preguntarnos sobre,

¿cómo introducirse tan profundamente en lo observado y, a la vez, mantener un cierto grado de distancia necesario para que la descripción de lo observado capte las múltiples facetas de ese objeto de observación y no se concentre en aquellas con las cuales nos identificamos o coinciden con nuestros gustos? ¿Cómo no sesgar el registro de observación hacia las propias tendencias? (Montero, 2006, p. 193).

Algunos de los obstáculos contemplados en los interrogantes pueden sortearse, al decir de la autora, mediante la reflexividad de los investigadores, propia de este tipo de metodología y, a través, del registro amplio, completo, detallado, analítico y con visión de totalidad guiado por los objetivos de la investigación. Este registro puede realizarse durante o después de la actividad y puede tomar formas diversas: fotográfico, escrito en papel o virtual, grabación de audios o videos.

Dinámica de análisis: “*palabras clave*”: esta técnica de análisis posibilita sintetizar lo que las personas piensan y sienten sobre los aspectos centrales de una idea o un tema que se esté trabajando. El registro de tales ideas puede plasmarse en algún soporte ya sea físico o virtual de modo que sea visible para todos. Esto permite construir breves conceptualizaciones en torno a los significados atribuidos al tema, trazar nuevos sentidos y generar consensos colectivos. La reflexión y debate respecto a dicho tema puede motivarse a partir de diversos recursos: textos escritos, diálogos, audiovisuales, etc. (Escuela de Formación para la Organización Comunitaria, 2010).

Mapeo territorial: se parte del territorio geográfico representado en un mapa impreso, en dibujos o figuras construidas por la comunidad que reflejan el espacio en alguna de sus escalas: barrio, ciudad, región, país. Los elementos de la realidad se traducen en el soporte elegido a través de líneas, puntos, figuras geométricas, imágenes, iconografías, colores, etc.

El mapeo constituye una herramienta creativa a partir de la cual es posible la construcción de relatos individuales y colectivos sobre ese territorio habitado/vivido, además este ejercicio permite evidenciar las relaciones sociales y la trama de saberes e historias que conforman ese espacio social/subjetivo (Algranati, Bruno y Lotti, 2012).

Línea de tiempo: la principal característica de esta técnica es la representación cronológica de algún suceso, proceso o historia ya sea individual o colectiva, por medio de elementos visuales que

posibiliten resaltar fechas claves, períodos, época o un conjunto de ellas.

Círculo de cultura: es un método pedagógico de la educación popular propuesto por Paulo Freire en los procesos de alfabetización con las comunidades, alternativo al método de enseñanza tradicional. El término círculo remite al modo en que las personas participantes se reúnen en forma de ronda para desarrollar el trabajo conjunto. Y es de cultura porque potencia el aprendizaje individual y colectivo de pensar y actuar a partir de la interacción entre los sujetos con el contexto, recreando y problematizando aspectos culturales de la realidad en pos de la transformación (Vasconcelos Cavalcante, et al., 2020). Sintéticamente, el método consiste en buscar junto a las personas de las comunidades las palabras y temas que les son significativos, dentro de su universo vocabulario y del contexto en el que viven; seleccionar algunos; iniciar un proceso dialógico a partir de estos temas generadores; analizar los significados sociales que emergen en torno a esos temas; construir situaciones problemas codificadas con elementos que serán descodificados por los grupos (con el rol activo de los mediadores), a través de un proceso de reflexión crítica y problematización, en pos de mayor concienciación.

Dinámica vivencial: este tipo de técnica se caracteriza por recrear una situación ficticia significativa para quienes participan, propia de su vida cotidiana, con el fin de recuperar-construir reflexiones y sentires a través de elementos simbólicos (Vargas Vargas, 1999).

Técnicas espontáneas: en el desarrollo de las actividades y dinámicas habituales de los colectivos u organizaciones puede emerger por parte de quienes integran tales espacios la necesidad de abordar temáticas o problemáticas propias de esa instancia o contexto, para lo cual son válidas los conversatorios, debates, reflexiones, recuperar efemérides o aspectos centrales de la temática o problemática planteada, recurrir a entrevistas, producción de audiovisuales, trabajo en redes sociales, etc.

Tras las huellas: experiencia de investigación con el Colectivo de trabajadorxs sexuales

La experiencia compartida documenta la investigación realizada en pos de reconstruir el proceso socio-político organizativo del Colectivo de Trabajadorxs Sexuales - AMMAR (Asociación de Mujeres Meretrices de la Argentina) Río Cuarto, desde su conformación (2015) hasta el año 2022. Se hace énfasis en momentos icónicos de su devenir, como su creación, el atravesamiento de la pandemia por Covid-19 y su incorporación/afiliación a AMMAR. Los objetivos específicos que orientaron la investigación fueron: caracterizar el sujeto político según su modalidad organizativa y las perspectivas de enunciación; identificar las demandas sociales del Colectivo; describir las articulaciones y redes que teje con otras organizaciones e instituciones; y reconocer la visibilidad pública del Colectivo. Tal reconstrucción fue realizada a través de la trama metodológica.

A continuación, compartimos de manera sucinta nuestra experiencia de investigación:

En el momento inicial, que consistió en la construcción del vínculo, comenzamos en 2021 a familiarizarnos con el Colectivo de Trabajadorxs Sexuales Río Cuarto. Para adentrarnos en el tema del trabajo sexual y las organizaciones sociales, recurrimos a diversas fuentes y voces de referentes. Simultáneamente, mediante redes sociales y reuniones con el Consejo Municipal de Género de Río Cuarto y el Movimiento Ni Una Menos (NUM) de la misma ciudad, identificamos organizaciones socio-políticas feministas locales. Esto nos permitió conocer la existencia del Colectivo de Trabajadorxs Sexuales y realizar un primer acercamiento. Dado el contexto de pandemia, el primer contacto con la referente local fue virtual, donde conversamos sobre el trabajo sexual en la ciudad y nuestra intención de realizar una investigación participativa. A lo largo de este año, participamos en actividades del Colectivo y otras organizaciones. En 2022, el vínculo se fortaleció al colaborar en las Ollas Populares, un espacio clave por su organización y

participación comunitaria. Esto nos permitió integrarnos en otras actividades, como el registro audiovisual, publicaciones en redes sociales, el ropero comunitario y el apoyo escolar.

En este momento también realizamos un breve recorrido por las temáticas, lo que nos posibilitó situarnos. Consideramos diferentes antecedentes de investigación y conceptualizaciones en torno al trabajo social crítico (Martínez y Agüero, 2008; Hermida, 2017 y 2018), la vinculación entre este campo de conocimiento y el trabajo sexual (Ferrero, Lagos y Torrice, 2014; Andora, 2019; Elizalde, 2020), los modelos estatales de abordaje del trabajo sexual y su situación en Argentina (Tarantino, 2021; Bard Wigdor y Artazo, 2017; Andora, 2019; Orellano, 2022) y la relación entre trabajo sexual y organización, así como entre ésta y sindicato (Quiroga et al., 2015; Acevedo, 2015 y Ouviaña, 2020).

El momento de profundización constituye el núcleo central de la investigación, ya que en él se llevó a cabo la reconstrucción del proceso socio político organizativo. Este se abordó en dos partes: en la primera, realizamos una breve descripción de las configuraciones contextuales a nivel nacional, que tuvieron lugar en el período estudiado y que se reflejaron en el territorio local. Consideramos que las acciones colectivas se gestan y reconfiguran en contextos históricos (políticos, culturales, sociales y económicos) que contemplan las condiciones estructurales y el entorno situado. El carácter situado de la acción colectiva vincula las dimensiones de un tiempo y espacio concreto con las dinámicas históricas (Basconzuelo, Quiroga, Baggini, Kenbel, Brizzio e Isidro, 2022). En nuestro caso, el contexto se definió tomando como referencia tres momentos icónicos y la delimitación de las correspondientes temporalidades: Creación (2015-2019); Pandemia (2020-2021) e Incorporación a AMMAR: actualidad (2021-2022).

Por otro lado, presentamos la caracterización del sujeto político colectivo, integrando las modalidades organizativas (sindical y organizacional) con las perspectivas desde las que se enuncia (transfeminismo popular y trabajo sexual). A su vez, por tratarse de

un sujeto popular con incidencia y acción territorial, esbozamos algunas características del territorio (infraestructura, aspectos demográficos, esquema productivo, salud y educación) en el que se desarrolla el quehacer comunitario: Barrio 91 Viviendas, perteneciente al Barrio Alberdi de la Ciudad de Río Cuarto-Córdoba.

En la segunda parte, abordamos el proceso organizativo a través de tres dimensiones posibles: demandas sociales, articulaciones y redes, y visibilidad pública. Las mismas fueron insumos para realizar el proceso de politización (Fraser, 1991) en torno a la alimentación, que es reconocida como una de las necesidades que atraviesan al Colectivo, desde sus inicios. Debido a su relevancia y a que su resolución se gestó principalmente desde la actividad de olla popular, caracterizamos y analizamos dicha actividad. Utilizamos diversas técnicas metodológicas (mapeo territorial, círculo de cultura y dinámica vivencial), a la vez que, durante el proceso realizamos instancias de discusión sistemática del conocimiento para cada dimensión.

Finalmente, llevamos a cabo el momento de integración, que representa distintas instancias de síntesis. En primer lugar, compartimos la reinterpretación de nuestra participación-acción en el campo de investigación, dando cuenta del proceso de cese o resignificación de la participación en los espacios y actividades del Colectivo para dar lugar a la narración escrita de la experiencia compartida y de los saberes contruidos colectivamente. Luego, presentamos algunas reflexiones en torno al proceso de problematización y concienciación que transitamos junto al Colectivo, señalando que, desde su constitución, el Colectivo ya venía atravesando procesos de problematización en torno a su realidad. Sin embargo, durante el trabajo conjunto en los espacios de Olla Popular y en las asambleas, se construyeron y sostuvieron momentos de reflexión en la acción que incluían a cada vez más compañeros, facilitando diálogos, debates, preguntas, sensibilización y desnaturalización sobre las vivencias, situaciones y hechos coyunturales de la vida diaria del Colectivo. A la vez que, si bien los inicios de la investigación estuvieron

sustentados en algunos principios de la IAP y en los aportes del trabajo social crítico-situado, durante nuestro andar como tesisistas nos significó, en términos de ruptura, la posibilidad de problematizar algunos aspectos academicistas que teníamos incorporados y que se han con-movido en el vínculo y proceso co-participativo. Por último, abordamos los distintos modos y formatos en que se comunican y socializan los conocimientos co-construidos, siendo este escrito uno de ellos. Subrayamos la relevancia de la circulación de las voces, saberes, experiencias y resultados de investigaciones a través de una pluralidad de ámbitos, actores y formatos, reivindicando, además, la potencia que tiene la comunicación y discusión de tales conocimientos en tanto habilita la reflexión en torno al proceso realizado.

En el transcurso de esta experiencia nos han surgido algunos desafíos a partir de los cuales identificamos y significamos la formación y los aprendizajes construidos en el ámbito de nuestra carrera y de la universidad pública. Tales aprendizajes nos posibilitaron asumir posicionamientos ético-políticos, así como desarrollar compromiso, responsabilidad y cuidado en nuestro trabajo con los sujetos y en los saberes compartidos. Sin embargo, también hemos tenido que rehacer otros aspectos de nuestra formación, como la linealidad que implican los textos académicos y su vocabulario técnico, que tensiona con lo dialéctico y complejo de los procesos sociales y con los saberes y modos de enunciación de las gentes. Para abordar estas tensiones, hemos incorporado nuevas perspectivas a través de lecturas, conversaciones con docentes, y la participación en talleres y cursos extracurriculares. Estas experiencias nos han acercado a la IAP y nos han ayudado a integrar enfoques más flexibles y contextualizados.

En sentido similar, percibimos cómo hemos sido atravesadas en nuestra formación por ciertos rasgos meritocráticos, academicistas, colonialistas, etc., que nos movilizan a la hora de pensar, hacer, sentir, escribir. Mantenernos alertas a estas influencias nos interpela continuamente sobre el uso del lenguaje, la manera en que narramos y el público al que nos dirigimos. Esta

conciencia nos impulsa a una reflexión-acción-transformación constante en nuestra práctica investigativa y escrita.

Reflexiones para nuevas aperturas

Tal como fue enunciado en la introducción, la propuesta metodológica compartida se co-construyó en el marco de un devenir investigativo singular. Sin embargo, las instancias de intercambio, formación, reflexión y problematización que emergieron en este quehacer contribuyeron al fortalecimiento de la praxis colectiva. Por ello, es susceptible de ser re-creada en otros escenarios y con distintos colectivos u organizaciones sociales, atendiendo a las particularidades y complejidades propias de cada realidad e investigación acción participativa.

A su vez, esta experiencia permitió repensar y problematizar los sentidos de la investigación, en tanto su finalidad es producir conocimientos, validarlos y socializarlos. Junto a ello, reflexionar en torno al modelo de universidad al que contribuimos o construimos a través de nuestras investigaciones. Nos preguntamos si estamos orientados hacia un modelo iluminista, reproductivista y acrítico, o hacia un modelo dialógico, crítico, transformador y socialmente comprometido. Si bien ambos modelos atraviesan la docencia, la investigación, la extensión y la gestión, el segundo con características fuertemente democráticas, lo hace en forma articulada, sostenida y en continuo diálogo con las comunidades de las que forma parte, comprometiéndose en la compleja trama social contribuyendo, decididamente, a la solución de sus problemas y a la construcción de una sociedad más justa, equitativa y respetuosa de los derechos humanos (Cecchi, Lakonich, Pérez y Rotstein, 2009)

Finalmente, emergen algunos interrogantes a partir de los cuales continuar sentipensando y trabajando en torno al enfoque investigativo de la IAP ¿Cómo difundir y amplificar este enfoque en los ámbitos académicos? ¿Cómo vincular la academia con las luchas populares? ¿Qué estrategias desarrollar para habilitar, en cada vez más procesos investigativos, las construcciones

conjuntas? ¿Cómo romper y transformar el monopolio de poder de la ciencia y de la cultura de los grupos y conocimientos científicos sobre los saberes populares? ¿Cómo combinar los roles académicos con los activistas?

Referencias bibliográficas

- Acevedo, M. P. (2015). La organización de la sociedad, las organizaciones comunitarias en el contexto. Ficha de cátedra "Teoría, espacios y estrategias de intervención social II", UNC.
- Algranati, S., Bruno, D. y Lotti, A. (2012). Mapear actores, relaciones y territorios. Una herramienta para el análisis del escenario Social. Cuaderno de Cátedra N°3. Taller de planificación de procesos comunicacionales. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. UNLP.
- Andora, J. (2019). El Trabajo Social ante la Industria y Comercio Sexual: Incidencias en la profesión y en la población vinculada a estas actividades. En: Trabajo Social y feminismos: perspectivas y estrategias en debate/ Juliana Andora ... [et al.]; compilado por Riveiro Laura. - 1a ed. 1a reimp. - La Plata: Colegio de Asistentes Sociales o Trabajadores Sociales de la Provincia de Buenos Aires, 2019.
- Bard Wigdor, G. y Artazo, G. (2017). La venta de sexo por dinero: discusiones entre feminismos, activismos y la perspectiva del actor. Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología Vol.26 No.2 (abril - junio, 2017): 119-143.
- Basconzuelo, C., Quiroga, V., Baggini, I., Kenbel, C., Brizzio, M. e Isidro, M. (2022). ¿Cómo estudiar las protestas sociales en clave local? En ¡A desalambrar! Resistencias, desigualdades e itinerarios posibles en sociedades latinoamericanas. Basconzuelo, C. C., Díaz Esteves, V. y Aravena Carrasco, A, Editores. Santiago de Chile. Primera edición, julio 2022.
- Brenes, A., Burgueño, M., Casas, A y Perez, E. (2009). José Luis Rebellato, intelectual radical. selección de textos. Nordan-comunidad: Universidad De La República. Extensión Libros. Uruguay.

- Cecchi, Néstor, Lakonich, J. J., Pérez, D. y A. Rotstein. (2009). El compromiso social de la Universidad Latinoamericana del Siglo XXI. Entre el debate y la acción. IEC - CONADU. Disponible en: <https://conadu.org.ar/la-universidad-latinoamericana-del-siglo-xxi-su-compromiso-soc>
- Elizalde, A. (2020). "(Des)armando la cuestión social: herramientas feministas para pensar el Trabajo Social". Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales Universidad Nacional de Rosario.
- Fals Borda, O. (1978). El problema de cómo investigar la realidad para transformarla por la praxis. Colombia: Tercer Mundo.
- Fals Borda, O. y Rahman, M. A. (1991). Acción y conocimiento. Cómo romper el monopolio con investigación acción participación. Cinep. Santafé de Bogotá. Colombia.
- Ferrero, M. E., Lagos, S. y Torrice, L. (2014). DIS-PUTAS DISCURSOS, NORMATIVAS Y RESISTENCIAS. Experiencia en AMMAR Córdoba. [Trabajo final de Licenciatura en Trabajo Social] Universidad Nacional de Córdoba. Escuela de Trabajo Social.
- Fraser, N. (1991). Las luchas por las necesidades. Revista Debate Feminista Año 2, Volumen 3, México DF.
- Freire, P. (1974). Educación como práctica de la libertad. (1ª ed. en castellano, 1965). Buenos Aires: Siglo XXI.
- Giarracca, N. y Mariotti, D. (2012). Porque juntos somos muchos más. Los movimientos socioterritoriales de Argentina y sus aliados" en OSAL (Buenos Aires: CLACSO) Año XIII, No 32, noviembre.
- Hermida, M. E. (2018). Derechos, neoliberalismo y Trabajo Social. Por una reconceptualización descolonial del enfoque de derechos en la intervención profesional. XXIX Congreso Nacional de Trabajo Social: La dimensión ético política en el ejercicio profesional la revisión de las prácticas en la actual coyuntura FAAPSS CPAS Santa Fe, agosto 2018.
- Hermida, M. E. (2017). 5- El Estado, el poder y la política en los estudios poscoloniales y el enfoque descolonial. Aportes para el Trabajo Social. En TRABAJO SOCIAL Y DESCOLONIALIDAD. Epistemologías insurgentes para la intervención en lo social.

- Kaplún, G. (2014). La integralidad como movimiento instituyente en la universidad. En: Intercambios, n° 1, junio. <https://ojs.intercambios.cse.udelar.edu.uy/index.php/ic/article/view/11>
- Martínez, S. y Agüero, J. (2008). La dimensión político-ideológica del Trabajo Social. Claves para un Trabajo Social emancipador. Buenos Aires: Dunken.
- Montero, M. (2006). Hacer para transformar. El método de la psicología comunitaria. Buenos Aires. Paidós.
- Orellano, G. (2022). *Putá feminista*. 1ª. Ed-Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Sudamericana: 2022.
- Ouviña, H. (2020). Movimientos populares, Estado y procesos comunitarios: tensiones y desafíos desde América Latina. En Millcayac-Revista Digital de Ciencias Sociales.Volumen VII/Número 13/septiembre 2020- febrero 2020. Editada por la Secretaría de Investigación y Publicación Científica. Coordinación de Publicaciones. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional de Cuyo. (p. 441-463).
- Pontes, R. (1995). Mediando e Serviço Social. Sao Paulo, Cortez.
- Quiroga, M. V. (2019). Los movimientos sociales y la pregunta por la identidad. Ponencia presentada en el IX Congreso Nacional de ALADAA, Río Cuarto, agosto de 2019.
- Quiroga, M V., Galimberti, S A y Quiroga, C R (2015). La ciudad desde la ventana de la acción colectiva. En Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación, n° 130, diciembre 2015-marzo 2016. CIESPAL. Quito, Ecuador.
- Rahman, M A. (1991) Dos. El punto de vista teórico de la IAP. En acción y conocimiento. Cómo romper el monopolio con investigación acción participación. Fals Borda, O y Rahman, M A. Cinep 1991. Santafé de Bogotá. Colombia.
- Rinesi, E. (2015). La universidad en el territorio. En Filosofía (y) política de la Universidad. Ediciones UNOS. Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Salazar, M C. (1991) Cinco. Rompiendo el muro del autoritarismo. En acción y conocimiento. Cómo romper el monopolio con investigación acción participación. Fals Borda, O y Rahman, M A. Cinep 1991. Santafé de Bogotá. Colombia.

- Tarantino, M. (2021). Ni víctimas ni criminales: trabajadoras sexuales: una crítica feminista a las políticas contra la trata de personas y la prostitución/ Marisa S. Tarantino. -1a ed.- Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2021.
- Vargas Vargas, L. (1999). Técnicas participativas para la educación popular. 8ed. II reimpresión. San José, C.R: ALFORJA, Programa coordinado de educación popular. Costa Rica.
- Vasconcelos Cavalcante, J H., Oliveira, E N., Ximenes Neto, F R G., Flores Y., Gomes Cavalcante, G B. y Osawa Vasconcelos, M I. (2020). Experiencia de la utilización del círculo de cultura como referencial para la intervención educativa con adolescentes. Article in Research Society <https://www.researchgate.net/publication/343243950>.
- Vasilachis, I. (COORD.) (2007). Estrategias de investigación cualitativa. Gedisa: Barcelona.
- Vázquez, M. D. (2015). La visibilidad de lo público. Visibilidad y perspectiva política de la esfera pública virtual. Revista Especializada en Periodismo y Comunicación ISSN 1669-6581. Vol. 1, N.º45 (enero-marzo de 2015). Disponible en: Vista de La visibilidad de lo público. Visibilidad y perspectiva política de la esfera pública virtual (unlp.edu.ar). Consultado en abril de 2023
- Vogliotti, A, Y Juárez, M, P. (2012). Glosario Freireano. Significados para comprender y recrear la teoría freireana. Córdoba: Jorge Sarmiento Editor.

Fuentes consultadas

- Escuela de Formación para la Organización Comunitaria (2010). Estrategias de educación popular. Editor: Ministerio del Poder Popular para Ciencia, Tecnología e Industrias Intermedias. Caracas



Este obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional.