

V23 N70 | 2025

<https://doi.org/10.32735/S0718-6568/2025-N60-3873>

Del like al voto. Las redes sociales virtuales como espacio de socialización política juvenil en Chile

Eduardo Guzmán Utreras¹

Universidad Santo Tomás, Chile.
eduardoguzmanut@santotomas.cl
ORCID:0000-0002-3336-3524

Rocío Ávila Ríos²

Universidad Santo Tomás, Chile.
rocioo.avil@gmail.com
ORCID: 0009-0000-6065-4629

Elizabeth Díaz Carrasco³

Universidad Santo Tomás, Chile.
bethdiaz291@gmail.com
ORCID 0009-0008-0860-9749

Isabel Vásquez Araya⁴

Universidad Santo Tomás, Chile.
isabeldelcarmenvasquezaraya@gmail.com
ORCID 0009-0009-4913-3801

Recibido: 25.03.2025 | **Aceptado:** 18.06.2025

Resumen: Se investigó el papel de las redes sociales virtuales como espacios de socialización política en un contexto de recurrente acción política convencional en Chile y sus respectivas consecuencias. Participaron catorce jóvenes universitarios, quienes a través de entrevistas semi estructuradas, relataron sus experiencias sobre el uso de redes

¹ Escuela de Psicología, Facultad de Ciencias Sociales

² Escuela de Psicología, Facultad de Ciencias Sociales

³ Escuela de Psicología, Facultad de ciencias Sociales

⁴ Escuela de Psicología, Facultad de Ciencias Sociales

sociales como fuentes de información política. Los resultados indican que las plataformas digitales son consideradas una fuente importante de socialización política en tiempos de decisiones electorales, pese a que su uso conlleva ciertos riesgos asociados a la posverdad, como es la desinformación, la emergencia de fake news y la falta de control respecto a este escenario. Los participantes reconocieron que su postura política se ve influenciada por la información compartida en estas redes, subrayando la importancia de desarrollar competencias críticas para discernir acerca del contenido consultado y presentado. Se concluye que las redes sociales son herramientas poderosas para fomentar la participación ciudadana y el compromiso político, pero su efectividad o riesgo depende de la educación ciudadana y formación digital que reciban los jóvenes al respecto como espacios de socialización política.

Palabras clave: Socialización política, Redes sociales, Participación juvenil, Ciudadanía, Voto juvenil.

From like to vote: Virtual social networks as a space for youth political socialization in Chile

Abstract: We investigated the role of virtual social networks as spaces for political socialization in a context of recurrent conventional political action in Chile and its respective consequences. Fourteen university students participated, who, through semi-structured interviews, shared their experiences regarding the use of social networks as sources of political information. The results indicate that digital platforms are considered an important source of political socialization in times of electoral decision-making, despite the risks associated with post-truth, such as misinformation, the emergence of fake news, and the lack of control over this scenario. The participants acknowledged that their political stance is influenced by the information shared on these networks, highlighting the importance of developing critical competencies to discern the content consulted and presented. We conclude that social networks are powerful tools to foster citizen participation and political engagement, but their effectiveness or risk depends on the civic education and digital training that young people receive in this regard as spaces for political socialization.

Keywords: Political Socialization, Social Networks, Youth Participation, Citizenship, Youth vote.

Do like ao voto: As redes sociais virtuais como espaço de socialização política juvenil no Chile

Resumo: Nós investigamos o papel das redes sociais virtuais como espaços de socialização política em um contexto de recorrente ação política convencional no Chile e suas respectivas consequências. Para tanto, realizamos entrevistas semiestruturadas com quatorze jovens universitários, que relataram suas experiências sobre o uso das redes sociais como fontes de informação política. Os resultados indicam que as plataformas digitais são consideradas uma fonte relevante de socialização política em períodos de decisões eleitorais, ainda que seu uso envolva riscos associados à pós-verdade, como a desinformação, o surgimento de fake news e a ausência de mecanismos de controle nesse cenário. Os participantes reconheceram que sua posição política é influenciada pelas informações compartilhadas nessas redes, o que ressalta a importância de desenvolver competências críticas para analisar e discernir o conteúdo consultado e divulgado. Concluímos que as redes sociais constituem ferramentas poderosas para fomentar a participação cidadã e o engajamento político, mas sua eficácia ou risco depende da educação cidadã e da formação digital recebidas pelos jovens nesse âmbito, enquanto espaços de socialização política.

Palavras-chave: Socialização política, Redes sociais, Participação juvenil, Cidadania, Voto juvenil.

Introducción

El Nuevo Constitucionalismo Latinoamericano de la década de 1990 se ha posicionado como una de las más grandes y profundas críticas regionales al sistema neoliberal. Teniendo como fin la reivindicación de la participación y la democracia participativa, diversos movimientos sociales estudiantiles consiguieron reconocimiento público como espacios de legítima participación social y política (Spyer Dulci y Alvarado Sadivia, 2021).

El caso de Chile ha dejado herencias visibles en las últimas dos décadas; el Invierno Universitario en 2011 y el Estallido Social en

2019 -entre otros-, continúan siendo ejemplos políticos y sociales donde se dio cuenta del profundo malestar social acumulado por la ciudadanía, la profunda desigualdad socioeconómica percibida, así como del retraimiento social (Donoso Romo, 2022). Una de las consecuencias más evidentes de estos hechos fue el acuerdo político nacional de 2019, donde transversalmente se acordaron modificaciones políticas estructurales, concordándose la necesidad urgente de modificar la Constitución Política del Estado como punto de partida (Santander, 2020).

Más allá de esta 'conquista política' obtenida por estos movimientos, llamó profundamente la atención la capacidad de convocatoria y difusión a manifestarse y organizarse por las generaciones más jóvenes mediante redes sociales virtuales —en adelante, RSS—. Plataformas como *Instagram*®, *Tik-Tok*® y *X*® (ex-*Twitter*®) jugaron un papel importante en la organización de protestas, invitaciones a la evasión pública masiva, así como a diversas marchas públicas. Etiquetas tales como *#ChileDesperto* se volvieron ampliamente utilizadas para compartir contenido virtual relacionado al movimiento. Para Urrejola (2019), la creciente desconfianza en todo tipo de institucionalidad convencional —incluyendo medios de comunicación tradicionales y masivos—, aumentó a un 80% el uso de las RSS con el fin de informarse, así como a 86% la expresión de su apoyo a las demandas públicas (Grassau et al., 2019).

Si bien el uso de las RSS a estas alturas del partido ya se había consolidado en términos de la comunicación política masiva formal e informal —entre otras dimensiones de lo cotidiano—, no fue sino hasta 2020 con la denominada emergencia sanitaria por SARS-CoV-2, que la tecnologización de las costumbres laborales, sociales y educativas se incrementaron significativamente en un 27% para 2021 (Meléndez, 2021). Lo anterior invitó a repensar nuevas formas de socializar y hacer política, esta vez virtualizadas, en miras de un horizonte electoral al interior del confinamiento total de la población. En esta contingencia, las RSS cobraron relevancia aún más profunda debido a actos de campaña, discursos publicados y su transferencia hacia la ciudadanía, aunque esta

vez modulados por usuarios virtualmente anónimos, quienes, en convivencia con otros agentes de comunicación digital, persiguieron socializar y persuadir en virtud de sus intereses políticos (Slimovich, 2021).

Así las cosas, en octubre de 2020 se realizaron elecciones electorales públicas y voluntarias, contabilizándose una participación ciudadana histórica de 7.534.189 de votos válidamente emitidos, destacándose la alta convocatoria juvenil entre 20 y 29 años (20.56%) -por una parte-, así como -por otra- la baja votación de las opciones Nulo o Blanco -no superando el 1% del total- (Servel, 2024). Situación similar ocurrió en los procesos voluntarios de continuidad en 2021, con la elección de una Convención Constitucional —a propósito del triunfo de la opción Apruebo con un 78.31%—, apreciándose valores similares de participación en las juventudes (19%), y reiterándose una baja votación para las opciones nulo y blanco (7.69%). En las elecciones presidenciales del mismo año, la participación de juventudes se redujo a un 11.34% en primera votación, pero se mantuvo estable con un 17,24% en segunda vuelta electoral; en ambas, los votos nulos y blancos respectivamente totalizaron porcentualmente una suma entre 1.11% y 1.21%. A diferencia de los anteriores, en el proceso de 2022, toda la ciudadanía fue convocada de forma obligatoria para aprobar o rechazar una nueva constitución política, consolidándose en definitiva un 18.7% de participación juvenil —sobre un total de votos válidamente emitidos de 12.691.353—, contabilizándose un 1.55% de votos nulos y 0.60% de blancos. Un segundo proceso constituyente se realizó en 2023, el que, al ser sometido a escrutinio público, mantuvo los valores anteriormente indicados para las juventudes en los procesos anteriores (20,7%), siendo estables también para los votos nulos y blancos —5,01% en conjunto— (Servel, 2024).

Los datos anteriores dan cuenta de una alta participación que traspasó los indicadores esperados en el marco de la emergencia sanitaria (Riffo-Pavón y Henríquez, 2023). En este contexto, los distintos medios virtuales de comunicación -entre los cuales están las RSS- tuvieron un efecto modulador del mensaje político que se

buscó transmitir (Echeverría y Meyer, 2017), puesto que inclusive con estas particulares dificultades, el interés por los asuntos políticos y públicos no mermaron los niveles de participación política juvenil, sino que, por el contrario, les instó a tomar decisiones respecto a una de las opciones políticas propuestas.

No existe duda que hoy las RSS se han posicionado como un espacio de intercambio comunicativo de alto interés y favoritismo para las juventudes (Ruiz, 2020), transformándose en la vía de preferencia para la obtención de información política (Borja-Orozco, 2022; De la Garza-Montemayor et al., 2019). Sin embargo, y a pesar de que las RSS funcionan como medios facilitadores e inmediatos en ciertos ámbitos de la socialización política — producto a su versatilidad y facilidad de uso en tiempo y espacio—, su uso mal intencionado podría tener impacto directo en lo que respecta la configuración de ideales, valores, normas sociales, tergiversación de información e influencia en las personas (Funk Krauskopf et al., 2020). Los denominados sesgos *algorítmicos*, como condicionantes de las visualizaciones de contenido, el *palimpsesto digital* —entendido como la sobre escritura de información por sobre otra, perdiéndose las fuentes originales— (Salaverría et al., 2019), y las noticias falsas o *fake news*, constituyen hechos advertidos en las RSS, ejemplificándose concretamente en los procesos electorarios de 2016 y 2018 en Estados Unidos y Brasil respectivamente (Hernández y Durán, 2022; Ituassu et al., 2019).

Frente a este escenario, y atendiendo a la contingencia nacional señalada, nos preguntamos si este contexto de decisiones políticas de alta trascendencia, y bajo estas condiciones particulares, se vio mediatizado por el atravesado de las RSS como espacios de socialización política. Siendo así, y asumiendo positivamente este supuesto, nos preguntamos: ¿qué valor le otorgan las juventudes actuales, en este contexto, a las RSS y su influencia como eventual espacio de socialización política? Por este motivo, el objetivo de la investigación fue conocer el valor, el alcance y las implicancias de socialización política que tienen las redes sociales en la decisión política de jóvenes participantes de la contingencia nacional y actual de Chile.

Socialización política

El concepto de socialización tiene sus orígenes en la antropología y la sociología, dando cuenta de cómo se produce la incorporación de las personas a la cultura/sociedad. Referirse a socialización política implica una perspectiva interdisciplinaria con múltiples opciones en el ámbito de la sociología, la psicología política, las ciencias políticas y la comunicación, manteniendo su legado como un proceso de constitución de sujetos que conviven como ciudadanos en sistemas de identidades políticas sociales, teniendo como consecuencia una influencia en la vida individual (Campo y Mansilla, 2016; González, 2006). Por tanto, y puesto que las personas internalizan la realidad externa, constituyéndola en realidad subjetiva, esta realidad social está conformada por ideas compartidas que se transmiten con el fin de permanecer dentro del entramado social. Estas ideas, definidas como creencias, actitudes, valores, conocimientos y comportamientos vinculados a la vida política y cívica, requieren de procesos de socialización política (Vargas-Salfate et al., 2015).

La internalización de los aspectos políticos y sociales no se da de forma directa y automática, sino que mediante la adopción y negociación de estos elementos por medio de un contrato social, produciéndose en ellos/ellas configuraciones específicas de subjetividad e identidad política, lo que a su vez les convierte en sujetos constructores de realidades y posibilidades colectivas para la convivencia (Alvarado y Ospina-Alvarado, 2009). En esta línea, la socialización política requiere ser entendida como: a) proceso: referida a la experiencia individual y la configuración del sí mismo que determina las formas de relación con los sistemas políticos, b) resultado: valores y normas políticas internalizadas por la persona, y que aseguran la identidad colectiva mediante la intersubjetividad; c) mecanismo social: formas que (re)producen las formas políticas de forma transgeneracional (Alvarado et al., 2012, p.250).

Los procesos de internalización en socialización política tradicional son mediatizados mediante agentes de primarios, como la familia

y secundarios, como la escuela, los medios de comunicación y la educación superior (Echeverría y Meyer, 2017; Martínez-Cousinou, 2021; Mena y González, 2013). En la niñez, la socialización primaria fomenta la adopción de valores y actitudes de los cuidadores principales, con una influencia significativa y duradera, aunque no definitiva, a lo largo de la vida (Simkin y Becerra, 2013). En la adolescencia y adultez temprana, los individuos ponen en duda aquello internalizado en los procesos primarios de socialización; la crítica hacia la contingencia política formal producto de la interacción con el entorno educativo, los medios de prensa tradicionales, las RSS virtuales y las interpersonales les otorgan mayor relevancia a estos procesos (McDevitt & Chaffee, 2002).

La socialización política puede verse afectada no tan solo por críticas al sistema político imperante y su respectiva desafección institucional, sino que también por eventos críticos, como movilizaciones sociales, guerras o crisis económicas, pudiendo transformar, reforzar o desafiar a las creencias políticas de turno (Greenstein, 2005). Estos eventos de profundo significado político tienen un gran asidero comunicacional en las diversas plataformas digitales de libre acceso, las que por su naturaleza brindan nuevas oportunidades para la interacción y el intercambio de ideas políticas, reconfigurando los procesos de socialización política tradicionales (Agudelo y Zuluaga, 2022; Campo y Mansilla, 2016). Así, estas plataformas se han consolidado progresivamente en herramientas clave en la socialización política contemporánea, especialmente en contextos de cambio y crisis, lo que a su vez ha debilitado la influencia que los socializadores tradicionales tienen en estos procesos.

Redes sociales y política

La tecnología de la comunicación se ha convertido hoy en una herramienta frecuente, masiva y necesaria para el siglo XXI. Una de las herramientas más utilizadas en este contexto son las redes sociales (RSS), cuyas definiciones convergen en constituirse como servicios en línea que permiten a las personas desarrollar perfiles (semi)públicos a través de aplicaciones denominadas *apps*, pudiendo establecer

conexiones con otros usuarios de diversas partes del mundo, interactuando entre sí por medio de la publicación de contenido relacionado a todos los ámbitos de interés público y privado global. Dentro de estos intereses se aprecian contenidos de diversa índole personal, social, económica, política, así como frivolidades y entretención (Ayala, 2014).

Las RSS se caracterizan como espacios de interacción, comunicación y difusión del discurso público. Su carácter virtual propicia no tan solo una especie de aceleración del tiempo, sino que permiten acceder virtualmente a contenidos con una profunda inmediatez, permitiendo involucrarse y afectar al ámbito político y democrático, mediante formas alternativas de ejercer la ciudadanía y la participación (Ruvalcaba, 2019). Entonces, estas RSS dejan de ser vistas como la antítesis de las libertades individuales, para ser consideradas como aliadas de la ciudadanía, permitiendo la expresión de inquietudes y la defensa de los intereses sociales (Echeverría y Meyer, 2017).

En este punto, las RSS han transformado la socialización política, puesto que emergen como espacios interactivos donde los usuarios pueden informarse, debatir, organizarse e incluso movilizarse (Agudelo y Zuluaga, 2022), influyendo en la formación, producción y reproducción de opiniones. El rastreo de contenidos y su seguimiento, por medio de un algoritmo virtual, conlleva a seguir a emisores con ideas similares, quienes a menudo lideran la agenda política; ejemplo de ello es X[®] (*Twitter*), utilizada por líderes mundiales y candidatos para expresar opiniones, realizar campañas y conectar con sus electores antes y después de las elecciones (Marcos-García et al., 2021). Estas herramientas digitales han demostrado tener un impacto real en la vida política, fomentando la interacción y participación de los ciudadanos en procesos políticos y electorales (Navia y Ulriksen, 2017), a pesar de su mala utilización bajo ciertas condiciones de campañas políticas y de influencia masiva. La promoción de información falsa —*fake news*— el ocultamiento de la realidad detrás de múltiples capas de desinformación —*efecto palimpsesto*—, constituye un ejemplo de

utilización tendenciosa de las RSS en relación con intereses específicos (Hernández y Durán, 2022).

Así, las RSS con su alcance global, transmiten noticias y discursos políticos y sociales rápidamente, influyendo en millones de jóvenes que a menudo consideran verídica toda información recibida, ya sea de amigos, familiares o desconocidos (Mena y González, 2013). Entre los impactos positivos, las RSS facilitan el acceso a información sobre temas políticos, sociales y culturales, fomentando el interés por la participación política. Sin embargo, también presentan ciertos riesgos asociados, como es el caso del *clicktivismo* y las *fake news*; por una parte el primero definido como una forma de participación vinculada al uso exclusivo de internet, aparatos tecnológicos y RSS, sin abandonar las actividades cotidianas (Cornelissen et al., 2013; Gil-Moreno, 2016), lo que en conjunto con noticias falsas, promovería la internalización de desinformación mediante fuentes no validadas y publicaciones sesgadas o descontextualizadas, que pueden influir negativamente en las percepciones políticas de los jóvenes (Echeverría & Meyer, 2017).

Metodología

Se realizó, para el presente estudio, una investigación cualitativa con diseño situado, por medio de dos etapas secuenciales (E1, E2). La etapa 1 se caracterizó por la producción de información a partir de entrevistas semiestructuradas, y la etapa 2 por el análisis de información de dicha producción. Se optó por producir información desde la óptica de los participantes en su entorno natural y en relación con su contexto, permitiendo así el análisis de cómo perciben y experimentan este fenómeno en forma (inter)subjetiva (Flick, 2018).

Participaron catorce estudiantes universitarios (Tabla 1), cuyas edades fluctuaron entre los 21 y 25 años, optándose por este intervalo por los siguientes motivos: a) su participación electoral en los plebiscitos nacionales voluntarios de 2020 y 2021; b) la vinculación a las elecciones posteriores (2022, 2023), donde la

información política y la socialización se va refinando con relación a los propios intereses personales, manteniéndose o fluctuando según aumenta o disminuye su eficacia política, comodidad ideológica o ajustes políticos según la experiencia (Bargsted et al., 2019).

Tabla 1
Caracterización de participantes

Caso	Sexo	Edad	Participación 2020-2021	Nacionalidad
E1	F	25	Sí	Chilena
E2	F	24	Sí	Chilena
E3	F	22	Sí	Chilena
E4	M	22	Sí	Chilena
E5	M	23	Sí	Chilena
E6	F	23	Sí	Chilena
E7	M	22	Sí	Chilena
E8	M	22	Sí	Chilena
E9	F	22	Sí	Chilena
E10	F	23	Sí	Chilena
E11	M	24	Sí	Chilena
E12	F	23	Sí	Chilena
E13	M	23	Sí	Chilena
E14	M	23	Sí	Chilena

Se contó con la participación de hombres y mujeres de la Región Metropolitana de Santiago de Chile, todos/todas con mayoría de edad al año 2020 (18 a 20 años), asegurando así la posibilidad de voto en los comicios respectivos; todas/todos caracterizados como personas de nivel socioeconómico medio, y con acceso a internet en sus hogares y universidades. Se excluyeron de esta investigación: a) personas de nacionalidad extranjera a la de Chile, b) jóvenes que legalmente tenían suspendida su ciudadanía a la fecha de los ejercicios electorales respectivos por condiciones legales.

La producción de información en la etapa 1 se desarrolló con el uso de una entrevista semiestructurada presencial, cara a cara con cada participante, cuya duración fluctuó entre 45 y 50

minutos, siendo conducida por un miembro del equipo investigador. El eje de estas conversaciones estuvo orientado por un guion de entrevista que contó con tres dimensiones principales: a) socialización política, b) uso de redes sociales, y c) participación política en RSS (Tabla 2). Las preguntas asociadas a cada dimensión se fundamentaron en la idea que estas RSS se convierten en un espacio de socialización y participación política en la época vigente, y que dado el alto involucramiento juvenil en éstas, gran parte de sus creencias, actitudes y comportamientos políticos podrían asociarse a este tipo de involucramiento. Se contó con un Consentimiento Informado, aprobado previamente por un Comité de Ética⁵.

Tabla 2

Guion y preguntas de la entrevista.

Socialización política.	1.	¿Qué significa para usted la política?
	2.	¿De qué forma usted llegó a definir su posición política actual?
	3.	¿Cuál fue la influencia que tuvo su familia en su proceso de formación política?
	4.	¿De qué forma su escuela aportó en su formación como ciudadano/ciudadana?
	5.	¿De qué forma debería formarse política y ciudadanamente a las nuevas generaciones?
Uso de redes sociales.	6.	¿Cuáles son las principales plataformas de redes sociales que utiliza día a día?
	7.	¿De qué forma cree usted que las RRSS afectan a la opinión política?
	8.	¿De qué forma las redes sociales se han hecho parte de la educación ciudadana y formación política de las juventudes actuales?
	9.	¿De qué manera las publicaciones en RSS han configurado sus opiniones políticas?
	10.	¿Cuáles son las ventajas y desventajas que tiene tomar una opción política de voto a partir de la información publicada en redes sociales??
Participación política en redes sociales.	11.	¿En qué actividades políticas o movilizaciones ha participado, y por qué?
	12.	¿Qué función tienen para usted las RSS en este tipo de actividades?

⁵ Acreditado por Seremi de Salud Metropolitano, Santiago de Chile. Resolución 231366443, 31/03/2023.

-
13. ¿Qué sucedería si las RSS no se involucraran en la comunicación de este tipo de actividades ciudadanas y/o políticas?
 14. ¿De qué forma es posible compartir responsablemente contenido político en RSS?
 15. ¿Cómo son sus interacciones políticas en sus RSS?
 16. ¿Siente que este tipo de interacciones han limitado o influencia en sus decisiones políticas - de participación o de voto, y por qué?
 17. ¿Cuáles son los principales potenciales y problemas asociados a esta opinión abierta?
-

Análisis de información

La etapa 2 desarrolló un proceso inductivo por medio de un procedimiento lógico y secuencial de cuatro pasos, implementándose una técnica de Análisis de Contenido cualitativo para la información. Los pasos para desarrollar este análisis por cada entrevista fueron los siguientes: 1) transcripción íntegra de los relatos basada en la convención de criterios de Jefferson (1985); 2) codificación y categorización en forma progresiva y secuencial, triangulándose las distintas opiniones de todos los investigadores respecto a las unidades de contenido pertinentes; 3) discusión, delimitación y acuerdos sobre las categorías, sus propiedades y contenido latente por parte del equipo de investigadores (Tabla 3), confirmando la pertinencia y veracidad de los hallazgos con el fin de otorgar relevancia al proceso investigativo (Piñuel, 2002). Los puntos y acuerdos anteriores del proceso de triangulación interinvestigadores permiten confirmar la aplicación de criterios de transparencia, auditoría, validez y fiabilidad como rigurosidad metodológica necesaria para la investigación cualitativa (Noreña et al., 2012).

Tabla 3
Categorías construidas

Categoría	Subcategoría	Descripción
Redes sociales como espacios de socialización política.	RSS como espacios concretos de acceso y formación política.	Espacios de influencia en la formación de opiniones políticas circunscritas a la contingencia de lo que políticamente sucede a nivel nacional.
	RSS como espacios abiertos de socialización política.	RSS como espacios abiertos para el acceso a difusión de ideas e información política, no censurada o influenciada por restricciones sociales, económicas o políticas.
	Internalización directa de información sin verificación	Algoritmos e instantaneidad de la información como parte del entramado y funcionamiento de la influencia de RSS en las personas, persuadiendo o intencionando contenido que no es cuestionado, filtrado o criticado por sus usuarios/usuarios.
Desinformación y noticias falsas como fuentes de socialización política.	Riesgo de desinformación y falsas creencias, actitudes y conducta política.	La socialización política juvenil se ve afectada por fake news; efecto palimpsesto digital, burbujas del filtro y clicktivismo.

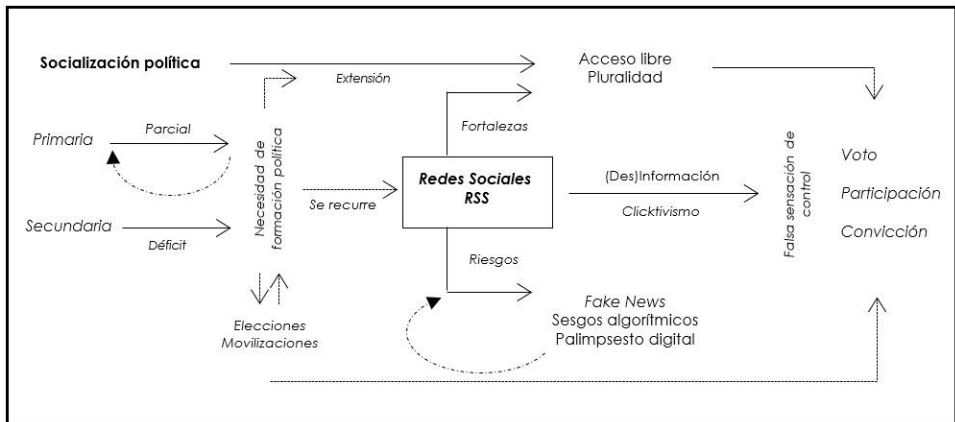
Resultados

Para este grupo de jóvenes, la socialización política resulta ser un proceso multifacético donde convergen los agentes socializadores primarios y secundarios, influencias familiares, educativas, sociales y digitales, resultando consistente con lo señalado en el cuerpo teórico a propósito de los procesos de

socialización política primaria y secundaria (Simkin y Becerra, 2013; Vargas-Salfate et al., 2015). Con respecto a los objetivos de esta investigación, las respuestas dan cuenta de que las RSS juegan un papel predominante en la socialización política como espacios de movilización y formación de posturas políticas, puesto que se consideran estas plataformas como una importante fuente de información. Sin embargo, se reconocen sus limitaciones producto de una serie de hechos y usos inapropiados, promoviendo por una parte la desinformación, así como también la reproducción de información sesgada o falsa (Hernández y Durán, 2022). Con todo, familia y escuela como espacios de socialización política, tienen un peso parcial, aunque desigual en estos procesos, según el contexto personal y el tipo de formación ciudadana recibida por cada entrevistado/entrevistada (Figura 1), otorgándosele un peso ponderado y de importancia a la socialización por medio de las RSS.

Los entrevistados/las entrevistadas reconocen que su rechazo a la participación en el ámbito formal de la política, específicamente en elecciones, y su elección voluntaria por espacios de participación no convencional, está moldeada principalmente por sus agentes de socialización primaria, y no así por sus agentes secundarios, los que valoran como precarios; resultando por tanto necesaria la auto consulta, lectura y seguimiento necesario de las RSS. A consecuencia, se destaca que la exposición constante a mensajes persuasivos y campañas políticas tiene un impacto tangible en sus creencias, actitudes y comportamiento político, resultando éste como producto de sus propias búsquedas o rechazos de contenido, y por cierto en decisiones les orientan políticamente.

Figura 1
Esquema de representación de los hallazgos.



Redes sociales como espacios de socialización política

En términos generales, se considera que las RSS actúan como un espacio de socialización política, donde se produce la revisión, formación, contradicción y/o transformación de las opiniones políticas personales, a la luz de la contingencia nacional y sus devenires. El seguimiento de personas o cuentas virtuales con posturas específicas, donde los/las estudiantes exponen y se exponen a ideas y perspectivas, pueden influir en sus propias creencias, actitudes y comportamientos políticos.

Eh... bueno, al final todas las RSS se hacen parte de la educación ciudadana, porque todo lo que uno quiere saber lo busca; y cuando uno sigue gente, de repente esas personas tienen una postura política y te muestran su lado de la postura, y cómo te incitan a ver cosas de ese estilo(.)⁶... creo que todas las redes sociales hoy en día están incidiendo en las posturas políticas de las personas (E2).

En las RSS, cuando algo está pasando en el momento, son *full* ((espacios ideales)) de moldear pensamiento, pero no creo que tengan el poder de que las redes digan algo y la gente

⁶ La serie de símbolos presentes en los fragmentos seleccionados, son parte del sistema de transcripción de Jefferson.

ya piense eso... siento que afectan más si hay algún tema de contingencia (E8).

Las RSS asumen un rol no explícito de socialización política, puesto que actúan como una especie de educador político informal de libre acceso a través de la internet. No obstante, para que las experiencias de socialización no se transformen en espacios de manipulación digital tendenciosa, se destacan algunos aspectos interesantes: a) la necesidad de contar con información verídica que no persiga manipular, sino persuadir a las personas políticamente; b) se requiere de un acceso efectivo que no esté condicionado por aspectos sociales ni económicos, con el fin de que ocurra en forma justa y de manera equitativa para todas las personas, y c) estas limitaciones, censuras y restricciones no deben provenir de los mismos usuarios de las redes. El punto (b) se aprecia en los siguientes fragmentos:

Creo que igual es importante la educación y el acceso a la información ((en RSS))... porque claro, si uno tiene más recursos puede acceder a muchas cosas más... entonces, como que si uno logra igualar esos accesos, puedes tener un país más justo (E5).

Hoy en día todas las personas utilizan redes sociales para informarse (2.1). Publicar en redes cumple una función muy importante para que las actividades políticas lleguen a más personas (E11).

Respecto al punto (c), se aprecia la percepción de riesgos significativos provenientes de los mismos usuarios, y que podrían afectar la calidad del debate político y de la participación ciudadana en las RSS. Aspectos como la censura, autocensura y eventual anulación de la expresión política personal emergen como un problema que limita las posibilidades de socialización política abierta, participativa y pluralista. Ejemplo de esto son los ataques personales comúnmente anónimos por parte de otros usuarios contrarios a las convicciones políticas personales.

Es posible compartir... tu opinión política, pero también tienes que tener en cuenta las consecuencias que vas a tener, que sí o sí va a venir alguien con un pensamiento político diferente al tuyo y ↑no va a querer hablar de política↓, sino que va a defender su pensamiento a muerte(.), ↑y lo único que va a querer hacer y atacarte personalmente a ti, más que defender su punto de vista↓ (E3).

... sin juzgar a otro, sino que muchas veces se ve eso en las RSS, las personas se atacan por pensar distinto, entonces una manera consciente sería poder de mostrar(.)... como información política, pero sin tampoco atacar a como entre ellos (E11).

Un cuarto aspecto (d) que reconocen los/las entrevistados se relaciona con la mínima agencia que las personas demuestran al momento de elegir informarse y decidir políticamente a partir de lo señalado por las RSS. Las plataformas, que actúan como canales de publicación, persuasión y reproducción de información con tendencias ideológicas y públicas, influyen de forma directa en creencias, actitudes y comportamientos políticos frente a la contingencia, a propósito de la falta de información por medio de otros agentes socializadores. Este asunto es aún más significativo cuando no existe un aceptable nivel de cuestionamientos y reflexión respecto de lo ahí publicado, llegando a, inclusive, una directa influencia en la decisión política personal e intención de voto.

Sinceramente en las últimas elecciones no me informé ↑para nada↓, simplemente me informé a través de las RSS (1.2); socialmente a través de las redes sociales hubo un boom de que toda la gente iba a votar por la izquierda(.)... simplemente me dejé llevar por la gran mayoría que se veía en las RSS (E1).

Cuando fue la votación del plebiscito, el ↑boom↓ prácticamente en todas las RSS era votar a favor, por lo que simplemente yo seguí a lo que se veía en las RSS que todo el mundo apoyaba (E5).

La rápida y alta exposición a la información que se publica en los aparatos tecnológicos, sumado a la alta probabilidad de que ésta posea sesgos asociados al funcionamiento interno de las plataformas de RSS, pueden llevar a la cristalización y rigidez personal, así como a la elección e internalización de distintas opiniones políticas, ambas profundamente influenciadas por estos mecanismos. Esta situación actúa como un terreno fértil para la manipulación de personas producto de la emergencia de noticias falsas, quedando en manos de ellas y/o de las mismas RSS su confirmación, desmentido y viralización por internet.

Cuando aparece algo interesante, uno tiene que investigar mucho más desde lo que aparece en las redes para saber si es real (2) ... hay familias o familiares que se quedan con eso y es su opinión para siempre, ¡aunque sea algo falso! (E4).

Yo diría, como desventaja (2.2), que puedes leer una información que no es verdadera y te quedas solamente con eso... por eso digo que puede ser un arma de doble filo el tema de informarse por RSS (E7).

El algoritmo te tira cosas de lo que a ti te gustan... siempre te tiran cosas que ↑tú ya sabes↓, que buscaste o que estás a favor(.)... cuando estaba de moda lo de la constitución ((política de Chile)), me salía todo el rato en contra o a favor dependiendo de lo que había visto antes (E10).

Los algoritmos de las RSS, el aprovechamiento de la contingencia y la instantaneidad de la información, junto con la presencia de múltiples actores políticos y ciudadanos a tan solo un *clic* en nuestros aparatos, generan condiciones altamente influenciables de socialización política. Estas condiciones se observan tanto en la divulgación de noticias falsas que son analizadas en profundidad en una categoría aparte, como también en la (re)creación de afinidades políticas, así como en la aceptación y/o polarización o rechazo y discriminación entre los usuarios sobre formas políticas y convicciones divergentes a las mayoritarias.

Una vez que te aparece una publicación o algo por el estilo y tú le das *like*, lo comentas o lo compartes, el algoritmo de las redes sociales te sigue apareciendo y tú te sigues metiendo en estos temas, y ahí ya es un vicio que no para ((no se detiene)) (E12).

Puedes agarrarte de una falsa noticia o falsa información, las *fake news*, y ↑eso igual se está haciendo popular↓. Por lo general, la gente no se toma el tiempo de investigar de dónde es, sino que uno lo ve y es como '¡AH, me hago la idea de esto y me quedo con esto! (E14).

Podemos apreciar en los fragmentos anteriores, cómo los algoritmos van creando lo que se denomina Burbujas de Filtro (Rossi, 2018), caracterizadas por aislar-encerrar a los usuarios en un tipo específico de información reiterada en las RSS. Esta situación podría aportar a: a) la eventual rigidez o modificación de convicciones políticas personales que carecen de suficiente reflexión; b) conocer forzosamente otras perspectivas o alternativas políticas; c) internalizar falsas noticias y desinformación política, influyendo no tan solo en el ámbito personal, sino también en la participación pública, más aún cuando esta no se somete a una evaluación o crítica de su contenido, dándose por verdadera sin la necesaria verificación.

Desinformación y noticias falsas como fuentes de socialización política.

Uno de los grandes problemas reconocidos en las entrevistas es el fenómeno de la desinformación, así como la aparición de noticias falsas o *fake news*, llegando a influenciar de forma negativa en las convicciones, creencias, actitudes y comportamientos políticos. Esta especie de persuasión política actúa más bien como un proceso de desinformación que promueve cambios en las decisiones personales sin estar mediadas por un proceso de cuestionamiento, reflexión y/o crítica sobre el contenido publicado, limitando las posibilidades de deliberación consciente

de las personas. En este sentido, en las entrevistas esta situación se percibe como un problema profundamente crítico:

Las *fake news* están en todos lados y en todas las aplicaciones ((de RSS)), por lo que uno primeramente puede leer una *fake news* y creérselo y opinar muy mal de algo. Mucha gente hace eso sin después ver esa publicación o informarse (E6).

Hay mucha información falsa que hacen ((publican)) los partidos contrarios hacia el que está al mando(.)... muestran cosas que no son reales o que tergiversan para su propio beneficio, y eso afecta cómo se entiende la política (E12).

La baja o nula verificación de la información política expuesta en las RSS plantea otro problema para las plataformas en sí mismas, como en sus visitantes. Por parte de las redes, la propagación de *fake news* se agudiza producto de su funcionamiento algorítmico, el reflejo en burbujas de filtro y el efecto *palimpsesto*, promoviendo en sus usuarios una representación política mediada por estos elementos digitales, produciendo opiniones que carecen de respaldos, evidencias y confirmaciones reales sobre su veracidad. Como respuesta a este punto, los entrevistados exigen a las autoridades la creación de mecanismos efectivos de regulación para el uso político responsable de las redes, fiscalizando y a la vez garantizando que ocurra una 'socialización política' más neutral, real y sin manipulaciones.

Deberían introducir a las autoridades en estas plataformas, para, por decirlo así, manipular los algoritmos para que se detecte instantáneamente si existen ciertas *fake news*, para simplemente borrarlas y que no se genere una falsa idea de información en la sociedad (E11).

Pasó mucho que gente, como congresistas o diputados, que subían *fake news*, ↑nadie les podía decir nada↓. Eso no está regulado, entonces son personas que la gente les cree solo por el cargo que tienen, ↑pero no deberían estar tratando de llevarse votos en base a mentiras↓ (E13).

Conclusiones

A la luz de los hallazgos, las RSS podrían ser catalogadas como un espacio de socialización política extendido, es decir, que cumple una función de poner a disposición la información necesaria para tomar decisiones políticas en momentos de alta contingencia ad hoc, más allá de los espacios secundarios formales y no formales, escuelas, grupos de pares, aparatos comunicacionales tradicionales. Si bien, estas redes no promueven explícitamente la educación, es posible afirmar en esta investigación que sus tendencias tienen un propósito de información y a la vez de persuasión, transmisión e incentivo de contenidos políticos mediados por algoritmos, tendencias y usuarios.

Pese a que los/las estudiantes destacan en las entrevistas el rol de las RSS en la configuración de eventuales posturas políticas, se deja entrever que no actúan como un espacio absoluto y aislado, sino como paralelo a la socialización política formal, resultando consistente con lo señalado por Reimers (2006) y Flanagan y Levine (2010) respecto a la importancia de la institucionalidad, por una parte, y a la vez de la complejidad como entramados de diferentes factores de socialización política interconectados — familia, educación, medios formales— (Torney-Purta y Amadeo, 2015). En esta línea, se reconoce el potencial que poseen respecto a su posicionamiento como espacio interactivo y de promoción política, cobrando relevancia y ajustándose a lo señalado por Agudelo y Zuluaga (2022), Echeverría y Meyer (2017), y Navia y Ulriksen (2017).

Sin embargo, y aunque estas RSS han ido consolidándose como una herramienta digital poderosa para el acceso a la información política, su rol y función no queda exenta de riesgos como la desinformación, los sesgos y las denominadas *fake news*, distorsionando así las creencias, actitudes y decisiones políticas. En este punto, parece interesante discutir acerca de los motivos por los que no se contrasta o corrobora la información política consultada en las redes, interpretándose al menos dos puntos a discutir a continuación.

Un primer punto se asocia con la necesidad de una formación ciudadana sólida que fomente la interrelación entre cognición y emoción en la entrega y recepción del mensaje político (Borja-Orozco, 2022), así como del pensamiento crítico y la verificación de información política, asunto oriundo y a la vez pendiente en la educación formal del país. Poner en contrapunto la emergencia de información política diversa en redes sociales, resulta casi tan similar a la puesta en duda sobre los contenidos publicados y diversificados en medios de comunicación tradicional, como un intento de superar aquello que se ha denominado la *posverdad*, como una forma de distorsionar la realidad en forma deliberada con fines de manipulación e influencia pública, política y social (McIntyre, 2019).

Tanto publicaciones, algoritmos y falsas noticias, si bien dependen del diseño y del comportamiento lógico de las plataformas, han sido cuestionadas a partir de posibles alteraciones previas por parte de desarrolladores de estas RSS con el fin de solapar ciertos contenidos por sobre otros —palimpsesto digital— (Hernández y Durán, 2022; Salaverría et al., 2019), teniendo profundas repercusiones en las creencias, actitudes y el comportamiento de las personas (Colina, 2023). Una apropiada socialización política formal, o una profunda formación ciudadana, contribuiría a la apropiación de contenido auténtico, validado socialmente, y contribuyendo progresivamente al desarrollo de una conciencia política personal situada en el pensar, sentir, debatir y participar ciudadanamente (Guzmán et al., 2023), aportando a la disminución de sesgos políticos producto de la desinformación en estas RSS.

Un segundo punto se relaciona con la valoración sobre las decisiones tomadas por los/las participantes a propósito de sus opciones políticas en los tiempos de contingencia señalados. Si bien se aprecian con claridad las críticas respecto a la *posverdad* —desinformación, noticias falsas— y a la ausencia de verificación por parte de las personas, también se identifica un riesgo asociado a lo que podríamos definir como una *falsa sensación de control*

por parte de los usuarios de RSS. Al interactuar con contenido político altamente viral y, aparentemente adaptado a sus preferencias y elecciones por medio de algoritmos, los participantes creen estar tomando decisiones políticamente conscientes, autónomas e informadas mediante una conducta política denominada *clicktivismo*, es decir que, al hacer clic en determinado enlace, se piensa tener control de dicha decisión y elección (Cornelissen et al., 2013; Gil-Moreno, 2016).

Esta situación, que aparenta ser una condición de control absoluto sobre las propias decisiones, ocultaría detrás del clic determinados controles externos de información producto de intervenciones algorítmicas, proliferación de noticias falsas y otros como el palimpsesto digital, convirtiéndose en un obstáculo para el desarrollo de una participación política auténtica, repercutiendo en las decisiones de voto con insuficiente consciencia política al momento de desarrollar esta acción. Por ejemplo, votar por ideas que parecen ser ciertas o estar en sintonía con creencias, actitudes y comportamientos personales, pero que en la realidad representan aspectos poco convenientes con relación a estas creencias, actitudes y comportamiento político.

En conclusión, y a modo de cierre, las RSS representan una herramienta poderosa para la socialización política, aportando a la diversificación y la visibilización no elitista del contenido político tradicional. Su incorporación responsable como parte no tan solo del debate público, sino como herramienta pedagógica en escuelas y universidades, constituye un aporte al desarrollo de una ciudadanía participativa y crítica, en cuyas herramientas se fortalecen los derechos humanos, la democracia, la convivencia armónica y la inclusión como parte de las necesidades políticas del siglo XXI. Las RSS, como parte de las herramientas digitales, se constituyen como un espacio de socialización extendido ante la contingencia política, más allá de la familia, la escuela y la universidad, dando paso a una convivencia en cierta manera incógnita y alejada de la vinculación con pares conocidos; en este sentido la alfabetización digital y la conciencia política bajo estas circunstancias resultan clave al momento de considerarlas como

espacios de socialización política en el ámbito de la educación formal.

Como principales limitaciones de esta investigación, se aprecian: a) la captura de las percepciones de los participantes en un solo momento en el tiempo, por lo que el análisis de cómo las actitudes y comportamientos políticos de los jóvenes pueden cambiar longitudinalmente, no se contempla en este diseño; un estudio longitudinal de máxima variación ampliaría la comprensión más profunda de las dinámicas de socialización política en RSS a medida que los jóvenes interactúan continuamente con estas plataformas digitales; b) el problema presentado, las preguntas y, por consiguiente las respuestas de los/las participantes dan cuenta principalmente del uso de RSS en el ámbito del voto, no considerando aspectos civiles y sociales de la ciudadanía, por lo que estos ámbitos no son cubiertos directamente como parte de la socialización política mediante estas redes.

Agradecimientos

Esta investigación ha sido patrocinada por el proyecto 11310020 de la Dirección General de Investigación Aplicada e Innovación (DGLAI) en la Universidad Santo Tomás, Chile.

Referencias bibliográficas

- Agudelo, A., y Zuluaga, L. (2022). Educación (rural) en tiempos de pandemia: brecha digital y desigualdad. *Revista Espacio Sociológico*, 2(1), 74-89. <https://doi.org/10.22490/issn.2805-7007>
- Alvarado, S., y Ospina-Alvarado, M. (2009). Contexto teórico para la reflexión sobre la socialización política. En G. Tonon, (Ed.), *Comunidad, participación y socialización política* (pp.41-60). Espacio Editorial.
- Alvarado, S., Ospina-Alvarado, M. y García, C. M. (2012). La subjetividad política y la socialización política, desde las

- márgenes de la psicología política. *Revista latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 10(1), 235-256. <https://bit.ly/3W5ltKZ>
- Ayala P., T. (2017). Redes sociales, poder y participación ciudadana. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, (26), 23-48. <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2014.n26-02>
- Bargsted, M., Somma, N., y Muñoz-Rojas, B. (2019). Participación electoral en Chile. Una aproximación de edad, período y cohorte. *Revista de ciencia política*, 39(1), 75-98. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2019000100075>
- Borja-Orozco, H. (2022). Consumo político: estrategias de comunicación basadas en el voto ideológico y de rendimiento. *Revista latinoamericana de Psicología*, 54, 12-22. <https://doi.org/10.14349/rlp.2022.v54.2>
- Campo, C., y Mansilla, J. (2015). Socialization Policy in the Knowledge Society. (2016). *Techno Review. International Technology, Science and Society Review*, 4(1), 57-67. <https://doi.org/10.37467/gka-revtechno.v4.896>
- Colina, C. (2023). Manipulación algorítmica y sesgo psicosocial en redes sociales. *Temas de Comunicación* (46), 6-26. <https://doi.org/10.62876/tc.vi46.6219>
- Cornelissen, G., Karelaia, N., & Soyer, E. (2013). Clicktivism or slacktivism? Impression management and moral licensing. In G. Cornelissen, E. Reutskaja, A. Valenzuela & M. Duluth (Eds.), *E -European advances in consumer research* (pp. 244-244). Association for Consumer Research.
- De la Garza-Montemayor, D., Peña-Ramos, J. y Recuero-López, F. (2019). La participación política online de los jóvenes en México, España y Chile. *Comunicar*, 61, 83-92. <https://doi.org/10.3916/C61-2019-07>
- Donoso Romo, A. (2022). Movimientos estudiantiles en América Latina: bases para una aproximación sociohistórica. *Perfiles latinoamericanos*, 30(60). <https://doi.org/10.18504/pl3060-014-2022>
- Echeverría, M. y Meyer, J. (2017). Internet y socialización política. Consecuencias en la participación juvenil. *Anagramas*, 15(30), 29-50. <https://doi.org/10.22395/anqr.v15n30a1>

- Flanagan, C. y Levine, P. (2015). Involucramiento cívico y la transición a la adultez. En Cox C. y Castillo J. (Eds.), *Aprendizaje de la ciudadanía: Contextos, experiencias y resultados* (pp.75-110). Ediciones UC.
- Flick, U. (2018). *Introducción a la investigación cualitativa*. Morata S.L.
- Funk Krauskopf, R.; Yopo, M.; Escudero, M. y Puccio, O. (2020). *Redes sociales y participación política*. Universidad Internacional SEK Chile. <https://usek.cl/wp-content/uploads/2020/02/redes-sociales-y-participacio-n-ciudadana.pdf>
- Gil Moreno, E. (2017). Nuevos activismos sociales en la era digital: de las masas al Crowd. *Política y Sociedad*, 54(1), 191-208. <http://dx.doi.org/10.5209/POSO.48914>
- González, M. (2006). *Pensando la política: Representación social y cultura política en jóvenes mexicanos*. México: Plaza y Valdés.
- Grassau, D., Valenzuela, S., Bachmann, I., Labarca, C., Mujica, C., Halpern, D. y Puente, S. (2019). *Estudio de opinión pública: Uso y evaluación de los medios de comunicación y las redes sociales durante el estallido social en Chile*. Universidad Católica de Chile. <http://bit.ly/EncuestaMediosFComU>
- Guzmán, E., Acuña, Y., Cáceres, C. y Domínguez, M. (2023). Ciudadanía, educación cívica y participación ciudadana como significados emergentes en estudiantes secundarios participantes de movimientos estudiantiles. *Revista Portuguesa de Educação*, 36(1), e23016. <http://doi.org/10.21814/rpe.24343>
- Hernández, B., y Durán, J. (2022). Posverdad: hacia una metodología para el análisis de la exposición de los actores políticos en redes sociales. *Revista mexicana de opinión pública* (33), 33-52. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484911e.2022.33.82195>
- Ituassu, A., Capone, L., Firmino, L., Mannheimer, V., y Murta, F. (2019). Comunicación política, elecciones y democracia: las campañas de Donald Trump y Jair Bolsonaro. *Perspectivas de la comunicación*, 12(2), 11–37. <https://doi.org/10.4067/S0718-48672019000200011>

- Jefferson, G. (1985). On The Organization of Laughter in Talk About Troubles. En J. Atkinson & J. Heritage (Eds.), *Structures of Social Action - Studies in Conversation Analysis* (pp.346-369). Cambridge University Press.
<https://doi.org/10.1017/CBO9780511665868.021>
- Marcos-García, S. et al. 2021. La plataformización de la comunicación política institucional. El uso de WhatsApp por parte de las administraciones locales. *Revista Latina de Comunicación Social*, 79, 100-126.
<https://doi.org/10.4185/RLCS-2021-1520>.
- Martínez-Cousinou, G., Camus-García, E. y Álvarez-Sotomayor, A. (2021). Análisis del impacto diferencial de la socialización política en la universidad. En O. Buzón-García et al. (eds), *Innovaciones metodológicas con TIC en educación* (pp.1383-1403), Dyckinson S.L. <https://bit.ly/3QFnLNW>
- McDevitt, M. & Chaffee, S. (2002). From Top-Down to Trickle-Up Influence: Revisiting Assumptions About the Family in Political Socialization. *Political Communication*, 19(3), 281-301.
<http://dx.doi.org/10.1080/01957470290055501>
- McIntyre, L. (2018). *Posverdad*. Cátedra.
- Meléndez, L. (Ed.) (02 de junio de 2021). *El rol de las redes sociales en la pandemia del Covid-19*. <https://web.ua.es/es/revista-geographos-giecryal/documentos/lindon-vela-21.pdf>
- Mena, N. y González, J. (2013). Subjetividad, socialización política y derechos en la escuela. *Magis Revista internacional de investigación en educación*, 5(11), 413-437.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4773767>
- Navia, P. y Ulriksen, C. (2017). Tuiteo, luego voto. El efecto del consumo de medios de comunicación y uso de redes sociales en la participación electoral en Chile en 2009 y 2013. *Cuadernos Info*, (40), 71-88.
<https://doi.org/10.7764/cdi.40.1049>
- Piñuel, J. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. *Sociolinguistic studies*, 3(1), 1-42.
https://www.ucm.es/data/cont/docs/268-2013-07-29-Pinuel_Raigada_AnalisisContenido_2002_EstudiosSociolinguiticaUVigo.pdf

- Reimers, F. (2006). Citizenship, Identity and Education: Examining the Public Purposes of School in an Age of Globalization. *Prospects*, XXXVI(3), 275-294. <https://doi.org/10.1007/s11125-006-0009-0>
- Riffo-Pavón, I. y Henríquez, K. (2023). Poder central y poder local: disputa socio-imaginaria durante la Covid-19. *Revista iberoamericana de estudios municipales*, 27, 1-17. <https://doi.org/10.32457/riem27.2322>
- Rossi, A. (2018). ¿Burbujas de filtro? Hacia una fenomenología algorítmica. *In Mediaciones de la comunicación*, 13(1), 263-281. <https://doi.org/10.18861/ic.2018.13.1.2836>
- Ruiz, P. (2020). *La comunicación política en la era digital: Pasajes*. Tirant Humanidades.
- Ruvalcaba, E. (2019). Open Government and Citizen Participation: Perceptions between Civil Society Organizations and Government. *JeDEM - EJournal of EDemocracy and Open Government*, 11(2), 1-13. <https://doi.org/10.29379/jedem.v11i2.539>
- Salaverría, R.; Rovera, D. y González, M. (2019) Taxonomía del periodismo digital en Iberoamérica: evolución en las dos décadas digitales. En Romero, L. y Rivera, D. (eds.), *La comunicación en el escenario digital Actualidad, retos y perspectivas* (pp.263-284). Pearson.
- Servel (2024). *Resultados electorales históricos*. Servel, Chile. <https://www.servel.cl/centro-de-datos/resultados-electorales-historicos-gw3/>
- Simkin, H. y Becerra, G. (2013). El proceso de socialización: Apuntes para su exploración en el capo psicosocial. *Ciencia, docencia y tecnología*, (47). http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17162013000200005&lng=es&tlng=es
- Santander, B. (2020). Chile, el pacto social en cuarentena. *Estudios sobre derecho y justicia*, 5(15), 181-187. <https://doi.org/10.32870/dgedj.v5i15.377>
- Slimovich, A. (2021). La mediatización política durante la pandemia por COVID-19. La argumentación en las redes sociales de Alberto Fernández y Mauricio Macri. *Dixit*, 34, 01-14. <https://doi.org/10.22235/d34.2273>

- Spyer Dulci, T. & Alvarado Sadivia, S. (2021). El Estallido Social en Chile: ¿rumbo a un nuevo Constitucionalismo? *Revista Katálisis*, 24(1), 43-52. <https://doi.org/10.1590/1982-0259.2021.e73555>
- Torney-Purta, J. y Amadeo, J. (2015). El estudio de la educación cívica y política: historia e implicancias para Chile y América Latina. En Cox C. y Castillo J. (Eds.), *Aprendizaje de la ciudadanía: contextos, experiencias y resultados* (pp. 51-74). Ediciones UC.
- Urrejola, J. (21 de octubre de 2019). *Chile: ¿un levantamiento popular o un momento de furia?*. DW. <https://www.dw.com/es/chile-un-levantamiento-popular-o-unmomento-de-furia/a-5091473>
- Vargas-Salfate, S., Oyanedel, J., y Torres-Vallejos, J. (2015). Socialización e interés en la política en jóvenes de Chile. *Revista latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 13(2), 781-794. <https://doi.org/10.11600/1692715x.13216190814>



Este obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional